Rescoldos

revista de diálogo social

2020 - nueva época - nº 41

Repensar la educación en tiempos de pandemia

Repensar la educación en tiempos de pandemia

Sumario

Para la Reflexión

- Curso 2019/20… ¿Un antes y un después? *Enrique Díaz* 4
- ¿Vuelta a la normalidad en la escuela tras COVID-19? NO, gracias. *Encarna Rosillo* 12
- Covid-19 y el derecho a la educación. *José Luis Alonso* 15
- Sobre la escuela, la educación y la instrucción. El sistema educativo. *Martín García* 17
- El confinamiento con ojos de niñ@. *Valeria Reboll, Daniela Cabañas, María Iñiguez, Zakaría El Kaddoury, Arianna Venegas* ... 19
- ¿Estamos preparad@s para volver a las aulas? 23

De nuestros barrios

- Educación confinada: una mirada desde la defensa de la infancia. *VV. Colectivos* 24
- Nuestro Plan de Choque Social. *Gonzalo Maestro* 34
- En la sanidad madrileña queda mucho por hacer. *Alberto Cabañas, Natalia Flores y Guillermo González Casaurrán* 35
- IMV: más mínimo que vital. *Marea Básica* 36
- Día Mundial del Medio Ambiente: Rebelión por el clima. *Pilar Galindo* 37
- Redes de cuidados: poniendo la vida en el centro. *Redes vecinales de cuidados* 38

Voces como coces

- Las causas silenciadas de la privatización sanitaria. *Antonio Gómez* 41
- A vueltas con el coronavirus: Una ventana al mundo. *Alberto Cruz* 42
- Residencias: agujero negro del coronavirus. *Miguel Fernández.* 44
- Devoluciones en caliente. *Margarita Martínez Escamilla* 45
- En la frontera de Grecia se libra la batalla por la dignidad de Europa. 46

Poesía

- En recuerdo de Rafael Amor. *Luis Pumares* 48

Editorial

Repensar la educación en tiempos de pandemia

Nadie imaginaba al principio del curso, allá por septiembre, que tendríamos que enfrentar tantos retos este curso. Han sido tiempos muy difíciles para la sociedad en general, de pérdidas sin despedida, de dolor en soledad, de confinamiento para la supervivencia… No tendremos tinta suficiente para poder explicar todo lo que nos ha pasado y lo que va a significar en nuestras formas de vida esta pandemia. No habrá aplausos bastantes para agradecer el trabajo de quiénes nos han cuidado y han hecho posible que navegáramos en esta tormenta. Pero superar una crisis supone analizar los modelos que la han favorecido y repensar las formas en que queremos organizarnos a partir de ahora. Esa podría ser la mejor lección a aprender de esta crisis sanitaria y social.

La pandemia por covid19 ha mostrado las vergüenzas de un sistema sanitario que no era, tal como nos decían, tan excelente porque llevaba años de deterioro premeditado y planificado; por ello, la precarización y la privatización de la sanidad han mostrado en esta crisis su cara más amarga. En el entorno educativo, los cambios a marchas forzadas y sin casi medios, han sido la tónica general. Si se han salvado los muebles de este curso, ha sido gracias al sobreesfuerzo de muchos educadores, educadoras, estudiantes y familias que han intentado, cargados de imaginación y voluntad, doblar la curva de la brecha digital y social. El coronavirus también mostró a las claras que las «tablets» no resuelven los problemas educativos. La complejidad de los efectos en la salud física y social de esta crisis aún tendremos que irlos descubriendo.

Este número 41 de Rescoldos no podía ser ajeno a nada de esto. Por eso hemos recogido las reflexiones y testimonios de educadores y educadoras, niños y niñas que nos han contado cómo han transitado por estos días de confinamiento, aulas cerradas y clases virtuales. Nos cuentan las dificultades y las experiencias, lo que podríamos aprender y lo que nos deberíamos plantear. L@s peques nos dejan su mirada sobre esta experiencia, y nos sorprenden por su claridad de ideas y su creatividad.

Muchas cosas han pasado en nuestros barrios, porque hemos estado encerrados, pero no callados. Así que nos acompañan también algunas voces que resuenan para que la experiencia vivida en el confinamiento y su desescalada no se traduzcan en aislamiento, sino en conciencia y fuerza colectiva. A ese reto estamos convocadas. Buena lectura.

Curso 2019/20… ¿Un antes y un después?

Enrique Díaz Tenorio

Maestro de la Escuela pública rural

y delegado de CGT Enseñanza Madrid

Cuando apenas si habíamos empezado a reunirnos los equipos educativos a principios de curso, en aquel septiembre que ahora nos parece tan lejano, un "run run" atravesaba las discusiones y los debates para organizar plantillas y horarios: ¡así, no empezamos…! Un estado de ánimo, provocado por la inquietud, el desánimo y el desaliento con el que el curso anterior había finalizado y, sobre todo, por la enésima comprobación de que, de nuevo y como siempre desde hace ya tantos años, las cosas volvían a empezar de forma incluso peor que en años anteriores: plantillas cada vez más recortadas y ajustadas, que apenas hacían posible los refuerzos y sustituciones habituales, ratios cada vez más altas y que convertían en una utopía no ya sólo una adecuada atención a la diversidad sino el mismo ejercicio de una docencia mínimamente en condiciones y una continua disminución de los recursos personales (l@s profesionales de orientación, PT y AL) imprescindibles para que todo el alumnado pudiera recibir los apoyos que definen esa educación a la que todo niñ@ tiene derecho, sea cual sea su origen, condición o clase social. Y todo ello en un contexto de un gobierno regional recién elegido, como coalición del PP y Ciudadanos, con el apoyo imprescindible de la siniestra ultraderecha que Vox representa, y que de la mano de su presidenta Pilar Díaz Ayuso, no para de lanzar mensajes que entremezclan declaraciones de marcado carácter ultraliberal y claramente provocadoras hacia la enseñanza pública y de apoyo nada disimulado a la privada concertada, sustentadas en un pensamiento, a su vez, profundamente reaccionario.

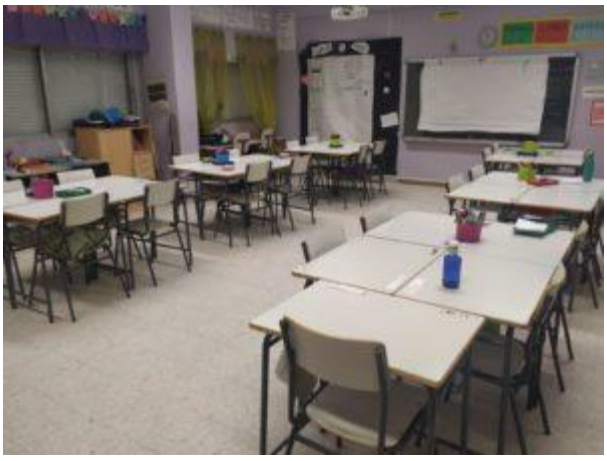
La preocupación, el cansancio y el hastío, cuando no un profundo "cabreo", debido a situaciones en las aulas y en los colegios e institutos públicos cada vez más complejas y que nada hacía indicar que pudieran mejorar, fueron creando un cierto caldo de cultivo que hacía presagiar que el siguiente curso no podía ser igual y que algo había que hacer para poner freno a esta situación. De tal manera que, a lo largo del verano del 2019 se empezaron a dar situaciones aún muy embrionarias y desiguales, pero que recordaban, si bien no con tanta intensidad, a aquel mes de julio del 2011 que sería el origen de la Marea Verde. Los sindicatos STEM y CGT ponían en marcha unas primeras reuniones preparatorias de posibles movilizaciones a principios de curso, a las que luego se sumarían también CCOO y UGT, al mismo tiempo que desde el Sindicato de Enseñanza de la CGT Madrid se empezaba a lanzar la idea de que así, en estas condiciones, no podíamos empezar… ¡y se ofrecía la posibilidad de legalizar posibles movilizaciones para aquellos equipos educativos que decidieran dar la pelea en septiembre!

¡Y así fue…! En los primeros días de curso, en septiembre, surgía la noticia de que dos centros rurales de la Sierra Norte habían decidido que así no podían empezar y, tras elaborar una tabla reivindicativa en la que se pedía más profesorado para sus centros, tanto para tutorías como especialistas de PT y AL, votaron en sus claustros de forma unánime, que estaban dispuestos a movilizarse de forma radical para conseguir lo que no era más que un derecho tanto de los maestr@s como de las familias y del alumnado: una escuela pública (y rural) bien dotada, de calidad… En uno de los casos, el CRA "El Jarama" se decidió iniciar una huelga indefinida después de una primera semana de clase. En el otro, el CEIP "Montelindo", en Bustarviejo, arrancarían con paros parciales de una hora de duración dos semanas después de iniciado el curso, en ambos casos con el apoyo y la convocatoria de huelga legalizadas por parte de los sindicatos CGT y CCOO. Sólo dos centros, sí… ¡y un tanto "periféricos" en la Comunidad de Madrid! Pero que, con su actitud decidida, contundente y, por qué no decirlo, valiente, consiguieron poner sobre la mesa el cansancio y el hartazgo común a una mayoría de los trabajadores de la enseñanza madrileños… Sería interesante analizar porque otros centros no se sumaron a esta iniciativa. Quizás por la dificultad para que la propuesta llegara a tantos y tantos claustros como hay en nuestra Comunidad, dada la escasez de recursos de CGT Enseñanza Madrid, sindicato minoritario impulsor de esta lucha. O quizás por el temor bien alimentado por la burocracia de nuestra administración, de la mano de un servicio de inspección "perro fiel" de las directrices de la Consejería de Educación. O tal vez por la pasividad y la "pereza" propiciadas por tantos años de falta de propuestas, por parte de los sindicatos mayoritarios, de lucha con vocación de radicalidad, de llegar de verdad hasta las últimas consecuencias y ganar… Pero el caso es que la actitud y la convocatoria de huelga de estos dos colegios provocó un torrente de apoyos y de solidaridad en el conjunto de la enseñanza madrileña, poniendo sobre la mesa que otra forma de luchar también es posible… ¡y sobre todo necesaria!

Lo que ocurrió debería no ser olvidado: la administración de la DAT Norte, indudablemente sorprendida por esta convocatoria, que además se daba justo en el momento en el que los puestos de los directores territoriales de área estaban "en el aíre", debido a la conformación del (relativamente…) nuevo gobierno regional, hizo que apenas unos días antes era "imposible" luego fuera posible… ¡y en el breve espacio de unos días! De tal manera que el CRA "El Jarama" conseguía una tutoría más, así como un PT a tiempo completo y la ampliación del tiempo de atención de AL, decidiendo su asamblea de trabajadores desconvocar la huelga que, sin ni siquiera haberse iniciado, ya había conseguido la mayor parte de sus reivindicaciones. Igualmente, el CEIP "Montelindo" de Bustarviejo también recibió una oferta de ampliación de plantilla por parte de la DAT Norte, si bien su asamblea de docentes consideró que, en este caso, no era suficiente. De tal manera que sí iniciaron los paros parciales a primera hora de la mañana, con concentraciones diarias de toda la comunidad escolar en la plaza del ayuntamiento que evidenciaban el apoyo mayoritario de docentes, familias y ayuntamiento a una plataforma reivindicativa asumida colectivamente. La repercusión en medios de comunicación de esta movilización fue muy importante, haciendo llegar a toda la Comunidad de Madrid la situación de este colegio, así como las demandas de la Escuela Pública (y rural) madrileña. Desconvocada esta movilización al cabo de una semana… ¡una semana de paros parciales!… no se había conseguido la totalidad de lo exigido, aunque sí de una parte. Continuándose hasta ahora mismo la lucha, por diversos medios y con una fuerte implicación del AMPA, en lo que sigue siendo todo un ejemplo de organización y de decisión, por parte de esta comunidad escolar.

En todo caso un mensaje sí quedaba claro: ¡sí se puede… claro que se puede! Pero nos lo tenemos que creer… Somos un sector estratégico pero demasiado mal acostumbrado a huelgas de un día convocadas de manera rutinaria, sin voluntad de ganar, casi "por cumplir" que, obviamente, no tienen ninguna repercusión, siendo "amortizadas" por la administración con gran facilidad, casi sin "despeinarse"… ¡pero muy distinta es la situación cuando desde plataformas reivindicativas que recogen de verdad los problemas y las dificultades de cada centro, de cada aula, se organizan movilizaciones "desde abajo", desde las bases y "las tripas", que expresan ese "hasta aquí hemos llegado" que es el sentir de una gran parte de los docentes!. Y no es fácil vencer tantos años de rutinas "sindicales", de "que hay de lo mío" y de apatías y miedos, de actitudes pequeño burguesas e individualistas muy arraigadas en el sector… ¡que nunca fue fácil poner en pie a un elefante! Pero es el camino, el único camino, para poner freno al desmontaje consciente y sistemático que la derecha, con la inestimable colaboración, tantas veces, del PSOE, viene realizando del sistema público de enseñanza… ¡a las pruebas me remito!

Al mismo tiempo, a mediados de septiembre y con este telón de fondo, tenía lugar la primera asamblea regional en muchos años, convocada unitariamente por CCOO, UGT, CGT y STEM. Y había ganas, qué duda cabe… ¡porque fueron más de 120 trabajadores de la enseñanza los que asistieron a la misma, llenando por completo el salón de actos de un centro cultural municipal que no resultaba fácilmente accesible, por otra parte! Todo un éxito de convocatoria que tenía como consecuencia el volver a poner en marcha las asambleas unitarias de zona, para agitar, difundir la plataforma reivindicativa aprobada (que recogía todas las demandas sobre aumento de plantillas y disminución de ratios, aumento de los recursos para atención a la diversidad, etc) y recoger las propuestas de movilización de cada zona… Con la idea de volver a convocarnos en asamblea regional, ya para proponer movilizaciones concretas, a lo largo del mes de noviembre.



Pero… ¡ya lo dije! Nunca fue fácil poner de pie a un elefante… ¡más aún cuando el elefante está desmotivado, apático y, además, no acaba de tener claro sí le apetece ponerse en pie y andar! Porque se acomodó a no hacerlo… o porque no acaba de confiar en que se le quiera llevar al sitio que quiere… o porque se siente viejo y cansado y no confía en sus propias fuerzas… ¡o porque fue acostumbrado a perder su carácter "salvaje" y ahora sólo sabe esperar a que se le sirva el pienso en un abrevadero, a "tiro" de su trompa, sin querer complicarse la vida! El caso es que ese proceso de asambleas locales, tan necesario como olvidado, tuvo poca participación y se prolongó mucho en el tiempo… ¡tanto como para que la asamblea regional que se había quedado en convocar en noviembre se nos fue a diciembre, en vísperas de un puente, ya con "olor navideño"! Asamblea que transcurrió con mucha menor presencia que la primera y, sobre todo, en un ambiente entre crispado y depresivo, motivado por el análisis de cómo habían transcurrido las asambleas de zona, nada unitario y en el que las desconfianzas acerca del verdadero compromiso e implicación en este proceso entre las organizaciones sindicales convocantes fue más que evidente… ¡de tal manera que cerraríamos el trimestre con desconfianza, desánimo y, lo que es peor, sin ninguna propuesta de movilización ni tan siquiera de continuidad de esta asamblea!

Los problemas, necesidades y carencias de colegios e institutos públicos seguían existiendo, como no podía ser de otra manera… ¡y el "cabreo" ante una situación cada vez más difícil de soportar seguía siendo la tónica habitual de cualquier reunión de "profes"! Pero no fuimos capaces de dar respuesta a esta situación y sólo pudimos ser testigos de cómo aquel "globo"

a punto de estallar se nos iba desinflando delante de nuestras narices… El punto culminante de este proceso de "desinflado" se dio en la concentración de enero delante de la Consejería de Educación en la que a la falta evidente de interés real por parte de alguno de los sindicatos convocantes se vino a sumar la coincidencia con el debate sobre el "pin parental". De tal manera que la concentración laboral se vio "abducida" por parte de un colectivo de estudiantes de origen desconocido, hasta el punto de que los medios de comunicación ignoraron por completo nuestra plataforma reivindicativa sólo interesados en el "mediático" pin parental, para mayor satisfacción de la ultra derecha…

Podemos decir que este fue el punto final a este proceso de movilizaciones, sin ninguna duda el más esperanzador en Madrid desde aquella añorada Marea Verde… ¡y que se ha saldado con la renovada frustración de ver como los intereses de las organizaciones sindicales "mayoritarias" parecen ir por otros derroteros alejados de la verdadera, sincera y radical movilización, causa y consecuencia de una pasividad y "dejar hacer" de buena parte de los docentes que refuerza las peores tendencias del gobierno regional de la Ayuso y el Ossorio!. Y así estábamos hasta que… ¡hasta que llegó él! El coronavirus, ese misterioso "bichito" que tanto ignoramos hace no tanto tiempo… ¡y que está cambiando nuestras vidas y nuestro mundo hasta niveles que nunca la mayoría ni podríamos suponer! Ni que decir tiene que todo este proceso de unidad sindical "progre" y de compromiso de un cierto trabajo sindical en común duró justo el tiempo que este virus tardó no ya en llamar, sino en derribar nuestras puertas… Todo cambió… ¡y todo sigue cambiando!

¡Y llegó el coronavirus…!

Y en estas andábamos cuando… ¡nos "pilló" el coronavirus! Entre las bromas cuando alguien tosía, noticias de la tele de lejanas epidemias en China o ya no tan lejanas, de Italia… Entre manifestaciones del 8M y mítines de Vox… de repente o no tan de repente, para los que estábamos en contacto con algún sanitario, un 11 de marzo… (¡otro 11 de marzo…!) nos encontramos con los colegios e institutos de Madrid cerrados. Declaraciones ambiguas e incluso contradictorias por parte de nuestros dirigentes regionales fueron la tónica de ese primer momento y los equipos educativos nos veíamos de repente emplazados a un tele-trabajo de un día para otro… ¡de un día para otro!… para el que no habíamos sido preparados y sin contar con los medios para ello. Las dudas, las inseguridades, el no saber ni por dónde empezar, ni cómo ni por qué medio, ni por cuanto tiempo, fueron lo habitual en los claustros de aquellos días de marzo. Porque a la realidad ya de por si compleja de buena parte de las aulas madrileñas, masificadas, "conflictivizadas" por la carencia real de medios y de recursos y por la falta de interés de la administración por paliar esta situación, se venía a sumar ahora la demanda, de la mano y boca de una inspección siempre fiel a la mano que le alimenta, de dar una respuesta digital inmediata y estupenda, vamos… Y así nos encontramos con todo tipo de respuestas: blogs, "guasap" (y sí…¡lo castellanizo porque me da la gana…!), "class dojo"… ¡cada profesor como podía, como gato "panza arriba"!. Y, eso sí… ¡con sus propios medios, desde su propio ordenador, con su propia conexión de internet, sin que la Consejería en ningún momento ni siquiera sugiriese la posibilidad de ayudar, de "subvencionar" aunque fuera un tanto así…! De tal manera que no fueron pocos los docentes que, en un primer momento, se dejaron más de 10 horas diarias delante de un ordenador intentando aprender, dar una buena respuesta a su alumnado, partiendo de que tampoco había instrucciones claras y generales de que y como había que hacer este llamado tele-trabajo. Así nos encontramos con profesores que estaban cumpliendo su horario habitual de clase… ¡pero on line, de aquella manera, sin referentes! Mientras que en otros casos la atención se daba de formas completamente distintas… Y todas las respuestas atravesadas por esa dañada autoestima característica de este sector, por esa sensación de que "todo el mundo piensa y dice que somos unos vagos y que ahora, más vacaciones aún…", unida a una demasiado generalizada falta de reflexión pedagógica acerca de lo que hacemos y porque lo hacemos, y que tampoco es de ahora ni consecuencia de esta situación pero que sí se ha visto agravada por la misma, nos llevaron a una situación "desatada" en la que cada docente parecía tener que competir

con sus compañer@s para ver quien mandaba más trabajo a su alumnado… ¡para desesperación de familias y niñ@s que, a la de ya de por sí difícil situación que se estaba viviendo en el país y en tantas familias, tuvieron que añadir un extraño estrés escolar "on line" que, al final, ninguno entendíamos pero que sí estaba ocurriendo!. Familias que, a su vez, en muchos casos se veían tocadas de lleno por esta situación. Ya fuera porque habían perdido el empleo o se habían visto afectados por estos ERTE que proliferan con más rapidez que el propio coronavirus, porque tenían enfermo o habían perdido a algún familiar, por situaciones previas de mala convivencia o de maltrato en el seno del hogar… ¡y a las que ahora también se les pedía responder a una demanda escolar muchas veces tan excesiva como ajena o incluso ignorante de la realidad social, cultural y económica de las mismas!

Porque hablan y no paran de la llamada "brecha digital" … ¡y desde la Consejería se afanan en hacer llegar no sé cuántas "tablets" a cierto número de familias, como si ahí estuviera la solución a lo que, en realidad, es sobre todo, una "brecha social" previa a la pandemia y que necesita mucho más que una buena conexión para solucionarse! Porque… ¿alguno de entre los que dirigen la educación madrileña se ha parado a pensar en la situación real de esas familias que, con escasos recursos, con una economía de subsistencia y viviendas que a veces no pasan de ser más que una habitación realquilada? Con el agobio de no saber qué va a pasar mañana, de donde va a salir el dinero que les va a permitir subsistir… ¡con el nerviosismo de una convivencia demasiado estrecha, llevada hasta el extremo en viviendas que nunca fueron pensadas para este tipo de situaciones! Nuestro consejero, el señor Ossorio… ¿realmente piensa que con dar una tablet por aquí o una conexión por allá ya vale para superar una brecha que tiene mucho más que ver con la situación social y económica de tantos hogares madrileños que con la ausencia de recursos digitales? ¿Alguien de la calle Alcalá 32 se ha parado a pensar en la distancia cultural enorme que existe entre buena parte de las familias y el mundo escolar y que no se salva con un simple recurso digital…? Por favor… ¿alguien se puede imaginar cual puede ser la situación en tantas familias madrileñas víctimas de ese engendro que se dio en llamar "bilingüismo" y que estos días se ven enfrentadas a contenidos que, si de ya de por sí les pueden resultar ajenos, ni te cuento en inglés…? Y ahí estamos: en el mejor de los casos, pequeños y mayores peleándose por el ordenador, para teletrabajar, para conectarse a la plataforma digital de tal editorial o de educamadrid, continuamente caídas porque, claro… ¡como todo el mundo se conecta a la misma hora! Una situación en la que, por supuesto, también se ven reflejados una buena parte de los docentes madrileños… ¡a fin de cuentas, clase trabajadora, como la mayoría de nuestra sociedad!

Y es que, de esto se trata en definitiva… ¡de las clases sociales! De ese viejo término marxista tan realmente existente, nos pongamos como nos pongamos, y que no en vano las derechas y el liberalismo que nos gobierna tratan continuamente de eliminar del imaginario colectivo, ya sea hablando de "España", de la "ciudadanía" o de un "todos unidos podemos" falso y que tiene la única función de hacernos olvidar que no, que ni somos tan iguales ni viajamos, cuando menos, de la misma manera en el barco. Porque, como en aquel Titanic del que tantas "pelis" se han hecho, en nuestra sociedad no hay botes salvavidas ni para los "de tercera" ni para los "currantes" …

Y es que a la Ayuso y a su gente… ¡el clasismo se les escapa por cada poro de su piel! Y así, no habían pasado ni unas horas de aquel 11 de marzo en el que se decidió suspender las clases, cuando ya corrieron a eliminar contratos con las empresas de comedor, generando así los primeros ERTE que atraviesan la vida de tantos trabajador@s… ¡sin importarles nada no ya el futuro inmediato de la cuidadoras y cocineras sino ignorando por completo su responsabilidad con los niños y niñas con beca de comedor y que en tantos barrios y pueblos

tienen en el comedor escolar su única garantía de una comida digna al día!. Porque ni conocen ni les importan las necesidades de tantos más allá de sus bien protegidas y elitistas urbanizaciones de Pozuelo o La Moraleja… ¡así de claro, así de triste! Y cuando las llamadas desesperadas de tantos director@s les hicieron darse cuenta de que, más allá de tablets y ordenadores, había todo un mundo de niñ@s que hasta podían llegar a pasar hambre, pues tiraron de "ocurrencia": para eso tenemos a Tele Pizza, Rodilla y hasta Viena Capellanes… Quedarán para la historia la extraña defensa hecha por la presidente regional, en sede parlamentaria, de las virtudes de que estos niños coman pizza como parte de su dieta, aunque (dirigiéndose a los diputados de Unidas Podemos) "ustedes sean más partidarios de los menús bolivarianos" (sic) o sobre si los niños "prefieren o no lechuga al comer y cuáles son sus gustos…". Y algún día hasta puede que nos riamos recordando semejantes majaderías… ¡pero hoy, lo que nos queda, es la sensación de que, en el fondo, lo que de verdad piensa nuestro gobierno regional es aquello de "mira estos pobres de mierda, que más querrán… ¡si hasta por primera vez en su vida han probado algo del Viena Capellanes!".

Y critican desde los salones presidenciales de la Puerta del Sol la gestión de la crisis sanitaria que desde la Moncloa se está haciendo y el desastre económico que está generando… ¡al mismo tiempo que no han dudado en suspender los convenios de colaboración con los ayuntamientos para el mantenimiento de Casas de Niños y Escuelas Infantiles públicas y muy públicas, abocando a las corporaciones locales que no cuentan con recursos para poner la parte que a la Comunidad correspondía a tener que aplicar recortes en la situación laboral y económica de sus educadoras y educadores!. O en suspender los contratos para el mantenimiento de Escuelas Infantiles de gestión indirecta, que ha llevado a que las personas que allí trabajaban engrosen las ya considerable lista de víctimas de un ERTE… ¡apelando a una interpretación retorcida, economicista y torticera de la Ley general de Contratos del Estado para ahorrarse un dinero que ya tenían presupuestado al mismo tiempo que Ossorio, al parecer nuestro consejero de Educación si bien no da pruebas de ello, afirma que "ofende a la inteligencia el pensar en la posibilidad de teletrabajo en el caso de la educación infantil"!. Con un total desprecio y desconocimiento de lo que es la educación en el tramo 0-3 y, nuevamente, golpeando al sector de trabajador@s de la enseñanza que se encuentra en una situación más débil y desfavorecida.

Y cuando alguien, por fin, les hace conscientes del abandono en el que queda todo el sector del alumnado con Necesidades Educativas Especiales en esta precipitada y poco pensada y organizada respuesta "on line" … ¡pues corren a pedirle en una circular al profesorado que esmeren, que tengan en cuenta, que programen, que se coordinen, que… de todo, para atender a este alumnado! Los mismo que curso tras curso recortan los recursos para atención a la diversidad y "racanean" con el cupo de especialistas en PT y AL, los mismos que cada curso sobrecargan las ratios de la mayoría de las aulas madrileñas, ignorando desde las cifras las realidades que en esas aulas se dan y que impiden una adecuada atención a su diversidad… ¡los mismos que cuando empezó esta situación y desarrollaron con Microsoft la plataforma "Teams" para ponerla al servicio del profesorado no favorecieron la posible participación en la misma de los PT y los AL aunque sí del profesorado de Religión!. Pues sí… ¡esos mismos nos hablan y exigen ahora una atención a la diversidad que, de hecho, siempre han ignorado! Porque, insisto… ¡ellos gobiernan para los suyos, para los de su clase! Trabajadores, inmigrantes, familias en situación de exclusión, la infancia con dificultades, etc, sencillamente, no es su problema…

Podría seguir llenando hojas y hojas describiendo y detallando esta afirmación… ¡desde las "tripas", desde la rabia de ver cada día la incompetencia y la baja catadura moral de la banda reaccionaria que hace ya demasiados años, desde aquel "tamayazo" contra el que la izquierda no tuvo nunca la valentía de pelear, viene ocupando nuestro gobierno regional, entre escándalos de corrupción y privatizaciones de lo público! Pero no se trata de entrar en una exhaustividad que, por una parte, es bien conocida por todos los que puedan haber

tenido la paciencia de llegar con su lectura hasta aquí y que, por otra parte, sólo nos lleva a una cierta pasividad depresiva que de nada vale, bien al contrario…

Porque se trata justamente de lo contrario, de alumbrar posibles caminos y propuestas para continuar una lucha que consiga que, de verdad, después de tanto dolor y de tanta muerte, después de tanto desvarío y tanta agresión a los derechos de la mayoría, de verdad este curso marque una divisoria, ese "antes y después" al que me refería en el título y que es imprescindible para el futuro de nuestra gente. ¡A ello vamos…!

Y este puede ser parte del camino…

Bueno, pero… llegados a este punto y convenientemente ya calientes e incluso "cabreados" la pregunta sería… ¿y qué podemos hacer? Porque quejarnos, criticar y amargarnos lo hacemos probadamente bien, como lo demuestran los tan habituales desahogos en los cafés del recreo y las cañas del después… Y bien está, pero, como decía aquella vieja canción de Víctor Manuel, "la historia nos empuja maldiciendo en una mesa de un café". Y no podemos ni debemos quedarnos ahí. ¡No sé!… se me ocurren varias posibilidades, como varios "quizás" producto de mis ya largos años como maestro y, a la vez, sindicalista y militante en varios frentes… Que, si nos valen para animar debates y conversaciones y no quedarnos sin más viendo como nos llueve encima, pues bien estarán… ¡pero sin más pretensiones, claro está!

Y quizás, podríamos empezar por redefinir lo público, que no puede ser sólo lo "estatal" si bien sin esta característica en cuanto a su definición no podemos, evidentemente, hablar de lo público. La Sanidad Pública como aquella que cuenta con todos los recursos, tanto humanos como materiales, para llegar hasta al pueblo más pequeño o el barrio más deprimido, con los mismos recursos y objetivos… La Escuela Pública como aquella que tiene por objetivo la verdadera compensación de desigualdades y la inclusión, que tiene su éxito no en el "10" de aquel en selectividad sino en el "5" de tantos que nunca soñaron ni tan siquiera con tener esa oportunidad… Lo público como garantía de condiciones de vida y de posibilidades de salud, esperanzas y cultura para tod@s… ¡sin recortes, sin tener que dar cuenta de beneficios ni de pérdidas más allá de la lógica de una gestión al servicio del pueblo! Financiada desde los recursos de un estado al servicio del bien común y no de los intereses de una clase que lo utiliza para subvencionar sus propias pérdidas y sus escuelas, sus hospitales y las pérdidas de sus negocios…

Y quizás sería indispensable una nueva pedagogía al servicio de otra Escuela Pública y de otro modelo social. Y que tenga como único objetivo conseguir el acceso al mayor grado posible de conocimiento y cultura a cualquier niñ@, sea cual sea su origen social, cultural, su situación emocional y familiar o independientemente de que haya nacido donde haya nacido, sin más. Con una profunda revisión, para ello, del curriculum, de las metodologías, de la distribución de espacios y tiempos… Una pedagogía que, por favor, tenga claro de una vez por todas la diferencia entre evaluación y calificación. Y que, ya puestos, desarrolle una calificación no para la segregación… Desde una autonomía pedagógica de los centros que dé respuesta a las necesidades y situaciones de cada contexto social, cultural y económico… Con una financiación mayor que haga posible la mayor dotación de recursos tanto humanos como materiales. Una pedagogía al servicio de una Escuela Pública adaptada al niño y la niña y no al revés…

Y, qué caramba, quizás llega el momento también de recuperar un sindicalismo de clase, que vaya más allá del corporativismo habitual del "qué hay de lo mío" (por muy colectivo que

sea ese "mío… ¡porque, aunque el corporativismo se vista de "rojo", en corporativismo se queda…!). Con una reflexión que nos permita darnos cuenta que nos llevan a ocupar todas nuestras fuerzas viendo "árboles" de malas gestiones, propuestas reaccionarias, obras inacabadas, recortes de personal y tantas cosas más, de indudable importancia… ¡pero que puede que sólo tengan la función de ocultarnos el verdadero y frondoso "árbol" de la estructural corrupción que el capitalismo en si supone, en su proyecto último de desposeer a las clases populares de los derechos y conquistas que tanto costaron conseguir, y convertir así en mercadeo y beneficio de unos pocos todo, absolutamente todo, incluso nuestras vidas!. Y de una política también de clase, que sin renunciar a las reformas tácticas tenga como objetivo estratégico esa revolución a la que parece que hemos renunciado… ¡quizás!

¿Sólo sueños…? ¿Vulgar utopía…? Es posible… ¡pero sólo los sueños y las utopías nos permiten salir de las pesadillas! ¿O acaso alguna de las grandes transformaciones históricas que nos permitieron liberarnos no fueron tachadas, en su momento, como poco más que "locuras"? Sí… frente a tanta muerte, frente al hundimiento económico, personal, laboral y social de tantos, frente a una crisis que ha acentuado hasta el extremo las miserias inherentes del sistema… ¡sólo queda luchar… y soñar! Y la Escuela Pública debe ser un sitio privilegiado para ello si no quiere, sencillamente, desaparecer…

¿Vuelta a la normalidad en la escuela tras COVID-19? NO, gracias

Encarna Rosillo Gabaldón[1]

MCEP-Madrid

Desde la natural lejanía que confiere el hecho de la jubilación como docente, analizo este momento de la pandemia del COVID19 con sentimientos contradictorios: desde el alivio por no tener que enredarme en la educación on-line, la solidaridad infinita con la gente que lo está viviendo en situaciones difíciles y una perplejidad grande por lo que nos llega de este "experimento".

Experiencias geniales, que están muy por encima de lo esperado en algunos casos (en colegios como el "Ángel González", de Leganés, el "Núñez de Arenas" o el "Palomeras Bajas", ambos de Madrid), se juntan con otras bastante mediocres. Cuando estos días nuestras compañeras del MCEP (Movimiento Cooperativo de Escuela Popular) nos contaban cómo han lidiado con este reto actual y cuáles han sido las prioridades a las que han dedicado sus esfuerzos, he podido conocer propuestas creativas, flexibles, funcionales e inteligentes.

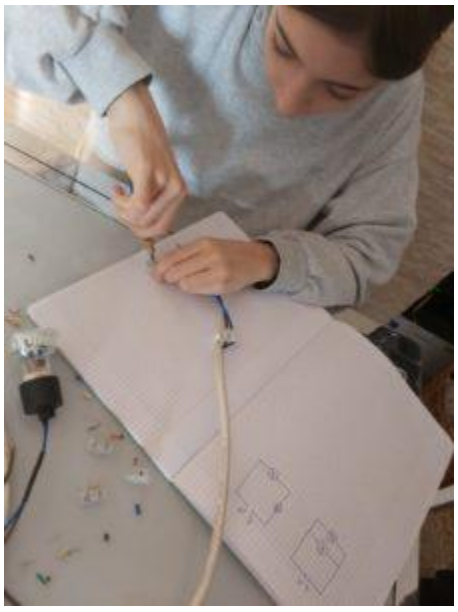
Hablan de reuniones con las organizaciones de padres y madres para cubrir las necesidades alimenticias y de material escolar o informático de aquellas más necesitadas y vulnerables. De contactos diarios con las familias por teléfono, videoconferencias en grupos reducidos y/o individuales con sus alumnos y alumnas.

He conocido vídeos colgados en el Padlet* junto a los planes de trabajo de ahora, ese tipo de trabajo, (semanal o quincenal), que ya se hacía en la clase, sin libros de texto. Planes de trabajo inter-conexionados, para entender el mundo, para aprender descubriendo. Los talleres de los viernes, las asambleas de aula para tomar decisiones… Un aprendizaje de vida, de conocimiento de los demás y de comunicación a pesar de la distancia.

No se terminan de acostumbrar a esas nuevas formas para interpretar por la pantalla del ordenador si un niño está triste, enfadado o cansado, teniendo que saber por el tono de voz lo que no se atreven a decir al grupo; cómo acariciar o animar sin manos, sin esos gestos que tanto curan en los momentos de zozobra. La escuela sin cuerpo, sin piel, sin olores, sin tiempos, sin silencios cómplices.

Nos cuentan de jornadas extenuantes de las maestras y maestros empeñados en que ninguna de sus criaturas se descuelgue; a cualquier hora, porque los ordenadores o móviles de las casas hay que compartirlos. Han tenido que aumentar las reuniones de equipo, de comisiones de trabajo, de ciclo, de coordinación pedagógica y de claustro. Se han visto con la necesidad de echar mano de los acuerdos alcanzados meses atrás sobre deberes de casa, de coordinación de proyectos, rescatar festividades colectivas y vivirlas de un nuevo modo, sabiendo que contribuyen a la cohesión y al ánimo.

[1] Publicado el 7 mayo 2020 por MCEP de Madrid



Estos colegios han trasladado su metodología a la nueva situación, no la inventan ahora; la tecnología solo es una herramienta que lo hace posible en alguna medida -solo en alguna-, y no es otra cosa que el espejo y la prolongación del día a día de sus escuelas.

Y mientras me admiro de todo ello, constato que son una excepción en el panorama educativo, que siguen existiendo "las otras escuelas", los otros centros, casposos, mediocres, que siguen haciendo fichas al peso, cuentas sin sentido, ortografía, copias y lecturas descontextualizadas. Esa metodología que no ha cambiado en siglos y que parece revestirse ahora de modernidad en el soporte de un ordenador. Las video-llamadas son unidireccionales -como casi todo-, y en ellas, la profesora o profesor explica las actividades y lecturas que tienen que hacer del inacabable libro de texto. Fotocopias que las familias han de imprimir a color, escanear y enviar, sea cual sea su situación. Vídeos que dejan este tufo decimonónico a pesar de su formato de alta gama.

Si hay comunicación con las familias es para recordarles la entrega de tareas a su tiempo para que luego venga un examen on-line. Niños y niñas, saturados como lo estaban en el aula, pero ahora con un plus añadido de dificultad y de estrés. La escuela que presiona, la escuela que desconecta de la realidad, que ignora los sentimientos colectivos, los cuidados y la diversidad.

La tecnología está dejando al desnudo, ahora más que nunca, este tipo de metodología, mostrando un sistema de aprendizaje sin sentido, donde los chavales y chavalas son tomados como recipientes vacíos, sin vida propia digna de tener en cuenta.

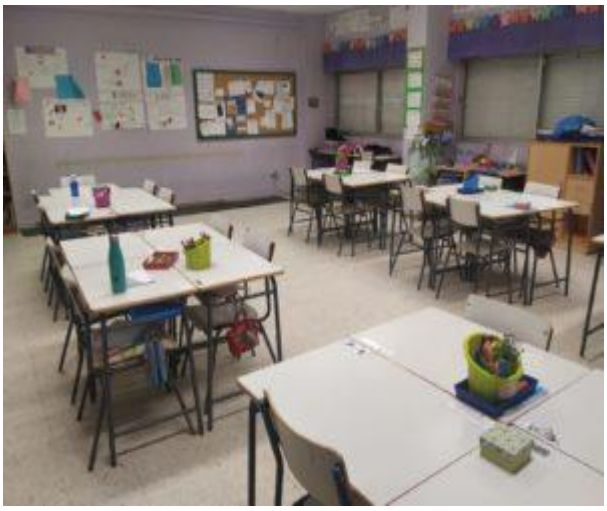
Muchas familias ahora lo están viendo, la escuela del día a día de sus hijos e hijas es ésta, la que era y la que sigue siendo. Si este tipo de escuela se aguanta día a día es por el colchón emocional que supone el contacto con los iguales, los juegos en el patio, las interrelaciones afectivas, los momentos compartidos en un baile, una salida, etc.

Es una pena pensar que si en este confinamiento, en los hogares, existen momentos felices, de empatía, de conexión o de comunicación afectiva, éstos no están vinculados ni con la escuela ni con lo que representa.

Considero que ésta es una oportunidad desaprovechada para aprender muchas cosas en estos momentos. Aprender de la convivencia intergeneracional, (el placer de la compañía familiar, de resolver conflictos en casa, de aprender a cuidarse y cuidarnos en compañía de otros, de ganar en empatía entre hermanos…); de avanzar en el reparto de tareas domésticas y de bricolaje sea cual sea el sexo; de la adquisición de hábitos saludables (alimentación, sueño, ejercicio); del conocimiento de los empleos imprescindibles para nuestra sociedad; de analizar noticias de la prensa; de conocer redes de solidaridad ciudadana, ecología y consumo… Objetivos que son educativos ahora y siempre en la escuela y que en este momento pueden tomar una dimensión increíble y ser una oportunidad para que nuestro alumnado comprenda el mundo y aprenda de su entorno, de este entorno de confinamiento, ¿por qué no?

Solo avanzaremos si generalizamos una nueva manera de entender la educación, comprendiendo las teorías del aprendizaje desde una nueva mirada y aplicando otras metodologías que cambien el trabajo en el aula y la labor docente. Una sociedad no puede tener futuro con una escuela pasiva, que se sitúa de espaldas a la realidad. Tenemos un enorme reto por delante ahora mismo, necesitamos transformarnos y transformar esta escuela para que la "nueva normalidad" no sea volver a ella.

*Padlet: herramienta de la web 2.0 que permite almacenar y compartir contenido multimedia mediante un muro o tablón digital



Covid-19 y el derecho a la educación

José Luis Alonso Sánchez[2]

MCEP -Madrid

Todos conocemos a personas, especialmente de nuestros mayores, que tienen una gran educación, aunque a lo largo de su vida pasaron muy poco tiempo por la escuela. Y por el contrario, personas con una escolarización muy larga que no nos transmiten la sensación de ser personas educadas.

Los niños y niñas van a la escuela y en ella realizan muchas actividades, reciben instrucción, se relacionan, conviven, juegan, se enfrentan a conflictos, etc. Y como consecuencia de todos estos elementos se va produciendo un proceso de aprendizajes diversos y en la medida que los van interiorizando y ajustando con las ideas y vivencias propias, que incluyen todo su día a día, van generando un poso más personal que da origen a lo que llamamos educación.

Este año, el curso va a ser más corto. Puede ser un mes o mes y medio, ahora mismo no sabemos. Pero permitidme hacer un pequeño cálculo: un curso normal en primaria tiene 175 días de escuela, con 5 horas diarias. Eso hace un total de 875 horas. Es decir que si la escuela fuera diaria, sin festivos ni vacaciones, nos sale menos de dos horas y media diarias. Este curso podría ser que se redujera a dos horas. ¿De verdad pensamos que dejar de ir a la escuela esa media hora diaria puede tener consecuencias educativas graves?

Es cierto que la vida en la escuela coloca a las criaturas en situaciones diferentes, les obliga a relacionarse en otro entorno, abrirse a gentes ajenas al núcleo familiar, aprender otras dinámicas, convivir con otras normas, aceptar otra autoridad, cumplir con otras propuestas y obligaciones, gestionar el tiempo bajo otras pautas, etc. Todo ello pueden ser estímulos positivos que les ayudan a crecer y a gestionar su relación con el mundo. Pero, ojo, por desgracia, en la escuela también en muchas ocasiones lo que les llega es una lista de obligaciones, juicios, conflictos, miedos… que contribuyen poco a su sano desarrollo.

Cada familia, cada niño y niña, intuye y valora la aportación que está recibiendo de la escuela. Habrá quienes piensen con pena lo que se están perdiendo, pero, también habrá otras que pensarán, como dice mi nieta, que qué suerte no ir a la escuela, que qué bien se está en casa.

Sin embargo, la casuística socio-económica de nuestro alumnado es muy diversa. Y por tanto a la hora de quedarse sin escuela, los efectos son muy diferentes. No es lo mismo quedarse en casa cuando la única comida que hacían de verdad era la del comedor, sin habitación propia, sin medios tecnológicos, sin adultos que puedan dedicarles tiempo y saberes para ayudarles en su crecimiento; que quedarse en un entorno que les ofrece seguridad y recursos para seguir su vida confinada sin mayores efectos.

[2] *Publicado el 4 abril 2020 por MCEP de Madrid*

Para unos la escuela, permitidme la valoración, es mucho más importante y necesaria que para otros. Porque una de las funciones más transcendentales de la escuela es ofrecer medios que permitan compensar y suplir esas deficiencias ofreciendo al niño y a la niña recursos y posibilidades que no pueden tener en su vida extraescolar. Esas criaturas están sufriendo y perdiendo bastante más con el confinamiento.

El cierre de las escuelas nos ha colocado en una realidad nueva. Y el sistema ha reaccionado pidiendo al profesorado que se adaptara y siguiera realizando su función desde la distancia. Y a eso se ha lanzado el profesorado, con más o menos medios, interés y acierto, a tratar de seguir con la actividad escolar, pero entendiendo por actividad escolar la realización de fichas y propuestas centradas en seguir avanzando en los contenidos para no "perder" el curso. Y creo que esa visión es muy reduccionista de lo que se hace en la escuela.

Planteo que ante estas "vacaciones obligadas" la respuesta más correcta habría sido asumir que la programación pierde validez y que habrá algunos contenidos que no se podrán desarrollar en el momento establecido, y a partir de ahí, repensar esa programación y seleccionar los elementos que verdaderamente son importantes para ver cómo los abordamos en la distancia o a la vuelta. Y centrar nuestras propuestas en ofrecer al alumnado una serie de sugerencias, no obligaciones, que les ayuden a pasar el tiempo de encierro de la manera más entretenida, motivada, relajada y educativa posible. Sin generar sobreactuaciones, conflictos, problemas, tensiones y rebotes dentro de los hogares.

En este sentido, hay familias que han sido capaces de organizarse en función de sus circunstancias y poner en valor el hecho de la convivencia, de la organización familiar de la casa, de dar protagonismo a cada una de las personas y de generar unas dinámicas de actuación acorde con los intereses de cada cual y las necesidades de los demás. En un próximo artículo me planteo recoger una serie de propuestas en esta línea.

En cualquier caso, todavía podemos replantearnos la situación. Estamos empezando las vacaciones escolares. Curioso resulta hablar de vacaciones cuando llevamos tres semanas sin ir a clase. Pero es verdad, empiezan las vacaciones y los niños y niñas dejarán, supongo, de recibir tareas y deberes para hacer.

Me gusta pensar que el período vacacional nos permitirá parar un poco y repensar el tercer trimestre incluyendo en él unos días más sin contacto directo y otros en los que iremos volviendo a la normalidad. Y me asusta pensar que se pueda producir un "efecto compensador" mal entendido y haya centros que pretendan acelerar el ritmo para recuperar "todo lo perdido", en lugar de aprovechar y enfocar el reencuentro como parte de un proceso de reflexión, de valoración de los contactos y de extraer aprendizajes de los tiempos vividos de forma que sean fuente de madurez y desarrollo. Es decir, retomar la escuela como sistema educativo, y no meramente instructivo.

Sobre la escuela, la educación y la instrucción. El sistema educativo

Martín García[3]

Comisión Educación de Leganés

Y seguimos con las opiniones que no con el debate. Estos días de confinamiento generalizado debería servirnos para darnos cuenta, por enésima vez, que los efectos ante cualquier catástrofe son muy diferentes según en qué clase social y económica te encuentres.

En el Sistema Educativo español, que es de lo que trato de reflexionar, los efectos diferenciados según sea esa clase social a la que pertenezcas, vienen de lejos. Ahora, se agrandan esos efectos diferenciados al no poder tener, esas clases desfavorecidas, la escuela presencial. Pues no han podido seguir el ritmo de las tareas porque no tenían medios técnicos para conectarse, no tener ayuda familiar para guiarle en las tareas, o situaciones más acuciantes como pasar necesidades alimenticias.

Creo que, de este tiempo de confinamiento deberíamos reflexionar y extraer una serie de conclusiones y propuestas para que ese desfase fuera siendo el menor posible. Pero esto no se plantea por lo general. Son pocas las voces (comparativamente a la cantidad de personas dedicadas al mundo de la "Educación") que hacen un análisis más profundo.

Estos días estamos viendo a Instituciones del Estado como el Consejo Escolar (excepto los miembros de la FAPA y Sindicato de Estudiantes) o Consejerías de Educación y también a personalidades de "reconocido prestigio o expertos" que abogan por una evaluación del tercer trimestre, pero procurando que no se quede nadie por el camino. ¿Es esto posible cuando la evaluación es una transcripción a notas numéricas para pasar de curso en lugar de evaluar para cómo mejorar?

En este aspecto, estoy más de acuerdo con las propuestas de las Mareas por la Escuela Pública, realizada hace unos días.

Otros "expertos" (elpais.com: «familias y expertos en educación piden que se abran los colegios en verano») plantean abrir los centros durante el verano con el carácter, velado, de ponerse al día con el currículum a aquellos que se quedaron rezagados. Los centros se llevan abriendo bastantes años con el propósito de conciliación familiar, pagando, y con el propósito de ayuda social para aquellos más necesitados. Pero nunca con carácter curricular y academicista. Ya tuvieron bastante con el curso escolar y este año, más aún con el trabajo escolar durante el confinamiento.

Creo que el debate debería ir en cómo transformar el Sistema Educativo para que la Escuela fuera de verdad un lugar de encuentro y de aprendizaje para la vida. Que fuera una Escuela inclusiva, democrática, gratuita en su totalidad, laica, cooperativa, crítica, investigadora, respetando y generando libertad de pensamiento, y en estrecha relación con el entorno cercano entendiendo éste como la implicación del entorno en la escuela y de la escuela con el entorno. Una escuela que trabajara para que la desigualdad socioeconómica o cultural no

[3] Publicado el 15 abril 2020 por MCEP de Madrid

fuera obstáculo para la igualdad en los derechos a la verdadera educación y enseñanza. Esto, como concepto de Escuela.

Pero, además, debería debatirse encaminados a un cambio de planteamiento en el aprendizaje. La escuela de hoy trabaja igual que hace 100 años. Lo único que ha cambiado es el soporte: libros de texto en colores y ahora en digital y a través de tablet. Pero los procedimientos y el sentido academicista y memorístico siguen siendo los mismos.

Pero también hace 100 años había personas comprometidas con una calidad de enseñanza, recordad a Freinet, Decroly, Ferrer i Guardia, Freire, la Institución Libre de Enseñanza…que tenían otra mirada y otra forma de pensar en la infancia y la adolescencia, en el aprendizaje y en el desarrollo de la persona. Hoy también hay maestras y maestros, profesoras y profesores que también tienen esa mirada, pero por desgracia son los menos.

Por eso me sorprendo cuando gente "experta" plantea que el alumnado con más necesidades puede "recuperar" contenidos durante el verano, o que hay que dar un aprobado general, o que se de refuerzo durante el curso próximo para que no se queden descolgados sin entrar en un análisis profundo. ¿Cuántas alumnas y alumnos se descolgaron en años anteriores? ¿Es que este año sólo se descuelgan como consecuencia del confinamiento por el Covid-19? El descuelgue del sistema es por el propio Sistema Educativo que no personaliza y cubre las necesidades y perspectivas de su alumnado independientemente de las características de cada cual.

Para terminar, me gustaría traer aquí unas reflexiones de José Luis Alonso en su artículo "*Covid 19 y el derecho a la educación"* de hace unos días:

"Planteo que ante estas "vacaciones obligadas" la respuesta más correcta habría sido asumir que la programación pierde validez y que habrá algunos contenidos que no se podrán desarrollar en el momento establecido, y a partir de ahí, repensar esa programación y seleccionar los elementos que verdaderamente son importantes para ver cómo los abordamos en la distancia o a la vuelta. Y centrar nuestras propuestas en ofrecer al alumnado una serie de sugerencias, no obligaciones, que les ayuden a pasar el tiempo de encierro de la manera más entretenida, motivada, relajada y educativa posible. Sin generar sobreactuaciones, conflictos, problemas, tensiones y rebotes dentro de los hogares".

"Y me asusta pensar que se pueda producir un "efecto compensador" mal entendido y haya centros que pretendan acelerar el ritmo para recuperar "todo lo perdido", en lugar de aprovechar y enfocar el reencuentro como parte de un proceso de reflexión, de valoración de los contactos y de extraer aprendizajes de los tiempos vividos de forma que sean fuente de madurez y desarrollo. Es decir, retomar la escuela como sistema educativo, y no meramente instructivo".

El confinamiento con ojos de niñ@

Es frecuente que los adultos hablemos de los problemas de la infancia, analizamos sus experiencias, escribimos sobre cómo se sienten, explicamos cómo piensan… Pero cuando ellos y ellas toman la palabra no necesitan de intermediarios, por eso hemos querido que sean los niños y niñas los que nos cuenten cómo han vivido estos días de confinamiento y clases a distancia. Lo hacen a su manera, cada quien con su estilo y sus matices… unos escriben relatos, otros cartas y hay quien prefiere expresarse a través de un vídeo, porque la palabra escrita no es el único modo de narrar nuestras historias. Les hemos escuchado y esto es lo que nos han contado.

Ekedalen

Valeria Reboll, once años

estudiante de 6º de Primaria

Estos también han sido días para la expresión artística en sus diversas formas; y es que el confinamiento con peques en casa obligaba a exprimir la creatividad.

Valeria ha dirigido y protagonizado el corto *Ekedalen,* donde plasma su particular mirada de los días de confinamiento. Dice que surgió de la necesidad de ocupar el tiempo durante el confinamiento. Lo que empezó como una broma, después de muchos días se convirtió en el primer corto dirigido y protagonizado por Valeria Reboll, una niña madrileña de 11 años. No os lo perdáis.

Cómo me siento en cuarentena

Daniela Cabañas

alumna del CEIP Miguel Hernández de Getafe

Yo me enteré de que no íbamos a ir al cole dos días antes de que cerraran todos los colegios, al principio, me gustó dije: "Son quince días ¿qué va a cambiar en ese tiempo?"

Al día siguiente, mi padre me dijo que no iba a ir al cole ese día que, simplemente, nos pasaríamos por allí para recoger los libros y las tareas que nos habían mandado para hacer esos días y ya está. Lo que yo no sabía era que esos quince días se iban a convertir en dos meses.

El primer día estaba bien, hice la tarea, jugué un rato y el día se pasó rápido. El segundo día me agobié un poco, porque no podía salir a la calle y estaba encerrada en casa.

Pasaban los días y yo estaba ya deseando volver al colegio. Tenía tantas ganas, que preparé la mochila y todo para volver al colegio.

Cuando dijeron en la tele que estaríamos encerrados más tiempo, me dio mucha pena, porque yo normalmente estoy muy activa y hago mucho deporte durante la semana y ahora ya no podía hacerlo.

Durante el primer mes, estuve haciendo deporte en casa, pero no era igual. Me encanta hacer deporte al aire libre y hacerlo en casa me resultaba extraño.

Cuando volvieron a decir que se ampliaba el tiempo de cuarentena y que no volveríamos al cole este curso, me puse a pensar en mis compañeros en mis profesoras y en toda la gente a la que no vería en mucho tiempo y me puse triste.

Cuando empezamos a poder salir a la calle tenía miedo y no quería salir de casa. Mis padres me dijeron que saliera y que no pasaba nada que, simplemente, tendría que llevar mascarilla y guantes. Y que, cuando volviéramos a casa, tendría que lavarme muy bien las manos.

Cuando salí por primera vez, descubrí lo mucho que lo echaba de menos ya que, después de casi dos meses, me había acostumbrado a estar encerrada. Pero seguía sin gustarme la idea de tener que salir a la calle.

Seguimos saliendo de vez en cuando y viendo a unos amigos desde bastante lejos.

En general, es algo que no me gusta, odio estar en casa, pero tampoco me gusta la idea de tener que salir a fuera con la situación que hay ahora mismo.

Me gustaría que pudiéramos volver a la normalidad cuanto antes y volver a hacer lo que hacemos normalmente en nuestro día a día.

Hola, soy María

María Íñiguez

alumna del CEIP Miguel Hernández de Getafe

Hola, soy María, y estoy en sexto de primaria del colegio Miguel Hernández.

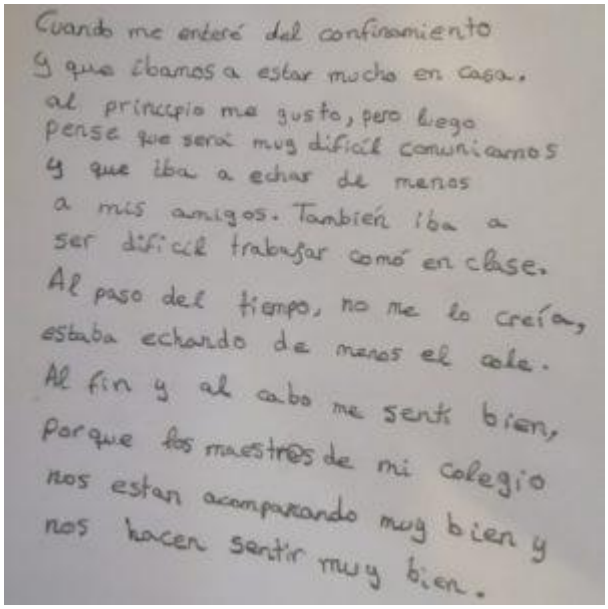
Estaba estudiando 6º cuando, por sorpresa, nos dijeron que el cole cerraba temporalmente.

Nos mandaron algunos deberes al principio, pero cuando nos dijeron que se cerraba el cole, porque el coronavirus estaba en España y afectaba a muchas personas, me puse triste. Después de 74 días en casa, me he acostumbrado al horario del cole en casa.

Hace unas semanas empezamos a hacer videoconferencias con toda la clase y me puse muy contenta al ver a TODOS mis compañeros y compañeras.

La convivencia con mi padre y mi abuela en casa, al principio, era un poco rara, pero luego nos acostumbramos y no fue difícil estar todos los días juntos.

A veces hago videoconferencias con mis amigos y amigas, les hecho mucho de menos.


Cuando me enteré del confinamiento
y que íbamos a estar mucho en casa,
al principio me gusto, pero luego
pense que será muy difícil comunicarnos
y que iba a echar de menos
a mis amigos. También iba a
ser difícil trabajar como en clase.
Al paso del tiempo, no me lo creía,
estaba echando de menos el cole.
Al fin y al cabo me sentí bien,
porque los maestros de mi colegio
nos están acompañando muy bien y
nos hacen sentir muy bien.

Mi experiencia en el confinamiento

Zakaría El Kaddoury

Alumno de 6º de primaria

del CEIP Miguel Hernández de Getafe

Cuando me enteré del confinamiento y que íbamos a estar mucho en casa, al principio me gustó, pero luego pensé que será muy difícil comunicarnos y que iba a echar de menos a mis amigos. También iba a ser difícil trabajar como en clase. Al paso del tiempo, no me lo creía, estaba echando de menos el cole.

Al fin y al cabo me sentí bien, porque los maestr@s de mi colegio nos están acompañando muy bien y nos hacen sentir muy bien.

¿Qué está pasando?

Arianna Venegas

alumna del CEIP Miguel Hernández de Getafe

10 de Marzo. Quién diría que no volvería a ver a mis compañeros, a mis profes, sabiendo que sería mi último año en el colegio.

Nos dijeron 15 días sin cole, al principio estaba feliz hasta que fue demasiado. ¡Estamos en cuarentena! ¿Y esto, qué es? El 14 de Marzo ordenaron el estado de alarma. No podemos salir de casa, no podemos ir al colegio y la mayoría de adultos no pueden ir a trabajar. Empezaron los ingresos masivos en los hospitales, estaban llenos y montaban hospitales de campaña.

Tristeza. Por los que morían, por los que no respetaban el confinamiento, por no ver a mis amigos y a mis familiares. Mi mama perdió el trabajo, no teníamos dinero y ninguna ayuda. Escuchaba por la tele que «TODO SALDRÁ BIEN» y los aplausos de las 20:00. Positividad al máximo y muchas ganas de que esto acabe pronto y encontrarme con mis amigos.

¿Estamos preparad@s para volver a las aulas?

Cuando comenzaba el curso, no imaginábamos que íbamos a tener que enfrentarnos a los retos que nos ha traído esta pandemia. Al llegar el fin de curso, el más especial que hemos vivido hasta ahora la mayoría de nosotros, puede ser momento de hacer balance: ¿Cómo se ha vivido la adaptación a las bravas a la educación confinada? ¿Cuáles han sido los principales problemas? ¿Puede la enseñanza on-line sustituir a la presencial, en particular en infantil y primaria? ¿No sería ésta una buena oportunidad para repensar la escuela que queremos, o mejor, la que necesitamos?

Con el avance del desconfinamiento, las administraciones educativas de cada comunidad autónoma han ido emitiendo órdenes para la vuelta a las aulas. ¿Está nuestra escuela preparada para volver a las aulas? ¿Y en septiembre, qué? ¿Qué necesitamos para volver a las aulas con seguridad y respetando los derechos de la infancia a una educación de calidad para todos y todas? De todo ello hablamos en la **entrevista que mantuvimos con Enrique Díaz** para *El Candelero*, el programa que nuestra asociación realiza cada sábado en Radio Vallekas.

Escucha aquí el audio de la entrevista con Enrique Díaz

Si en todas las etapas educativas, la vuelta a las aulas supone un reto, en el caso de la Educación Infantil, por las características especiales de esta etapa, la cuestión es aún más complicada.

Y es que tocar, abrazar, explorar… es imprescindible para el desarrollo de los niños y niñas de la etapa infantil. Es difícil imaginar cómo se podrán conjugar las necesarias medidas de higiene y seguridad sanitaria para evitar contagios con las necesidades de los niños y niñas de estas edades, ¿es posible en la educación infantil que ahora tenemos conjugar ambas necesidades? ¿Habrá que repensar la escuela para que sea posible? ¿Qué se podría hacer para conseguir volver a las aulas en infantil con seguridad y atendiendo a las necesidades de niños y niñas? ¿Cómo se debería enfrentar la vuelta a las aulas en infantil?

Desde diversos colectivos de defensa de la educación infantil, a finales de mayo se planteó la necesidad de convocar una mesa interdisciplinar de Educación Infantil que abordara todas estas cuestiones en la Comunidad de Madrid. Mes y medio después, aún no se ha convocado. Sobre todo ello y los problemas que comporta la vuelta a las aulas en la etapa de Educación Infantil hablamos con **Blanca Azanza, maestra de infantil y presidenta de AMEIGI**, en la entrevista que le hicimos para *El Candelero.*

Escucha aquí el audio de la entrevista con Blanca Azanza.

Educación confinada: una mirada desde la defensa de la infancia

A partir del 11 de marzo se inicia una situación de emergencia sanitaria que supone el cierre de los centros educativos de cara al alumnado de las distintas etapas.

En este contexto, son varios los colectivos que, desde el ámbito educativo, han manifestado su preocupación por cómo están pudiendo afrontar las familias el acompañamiento de sus hijos e hijas y su rechazo hacia algunas de las medidas que se han ido planteando desde el marco institucional.

A continuación, se recogen algunos de estos manifiestos que nos parece que ofrecen una mirada crítica, que da pie a la reflexión, y que aportan vías de intervención interesantes a la hora de afrontar esta situación de una manera respetuosa hacia nuestros niños y niñas y sus familias.

Los hemos ordenado cronológicamente para reflejar más claramente cómo han ido evolucionando las preocupaciones en la comunidad educativa a medida que avanzaba el confinamiento y sus efectos.

Abril, 2020

Comunicado del Colectivo Pedadógico AMA-GI (Leganés)

Desde Ama-gi hemos reflexionado sobre la situación actual de confinamiento, con el COVID-19, en relación a la educación. Somos conscientes, como educadores, del papel que ha tenido que asumir el profesorado. Y como familias, también hemos tomado conciencia de las distintas situaciones. Para este análisis hemos tenido en cuenta también el papel de las Administraciones y las Instrucciones Educativas recibidas hasta ahora.

Queremos agradecer el esfuerzo de toda la Comunidad Educativa en estos momentos y nuestra intención con este comunicado es contribuir a la mejora de esta situación y seguir caminando hacia una transformación real de la Escuela.

– En esta situación de confinamiento, no sólo se ha manifestado la brecha digital en la que nos encontramos, si no que se ha puesto de manifiesto el empeoramiento de la brecha social, las diferencias sociales han aumentado.

Muchas familias no tienen recursos tecnológicos, lo que dificulta la realización de tareas. Y aunque tengan los recursos digitales necesarios, en cada familia hay circunstancias diferentes: si hay varios niños y niñas y los padres y madres teletrabajando, tampoco se dispone ni de tiempo, ni de medios para acceder a las tecnologías. La equidad ahora es imposible.

Las administraciones no están pudiendo asumir que todas las familias tengan este aspecto cubierto.

– Es preciso analizar la coordinación que se está realizando en los centros a la hora de organizar la educación desde casa. Puesto que no hay instrucciones al respecto, cada centro se está organizando como puede e incluso dentro de los mismos centros no hay acuerdos comunes: tipo de tareas, plataformas, acceso al alumnado, etc. Se hace urgente reflexionar sobre:

¿Qué tipo de escuela estamos creando on-line?

– Consideramos que no debemos dar prioridad a los contenidos curriculares, sobre todo en primaria, ya que se abordan a lo largo de toda la etapa. Ahora la prioridad es la Educación emocional y el bienestar de nuestros niños y nuestras niñas.

Animamos a que las tareas que pongamos a nuestro alumnado sean competenciales y que sean tareas abiertas que permitan la adaptación a todo el alumnado y mayor autonomía en su realización.

– Por lo tanto, no apoyamos que se adelanten contenidos en el tercer trimestre puesto que esto lo único que puede generar es mayor diferencia y estrés en las familias.

.- Ahora es el momento de plantearnos qué tipo de escuela queremos, de generar espacios de debate y reflexión, más allá de la plataforma que vamos a usar, las tareas que vamos a mandar, de cómo vamos a evaluar en el confinamiento, etc. Es preciso un cambio de Paradigma Educativo.

Os recomendamos la lectura de este artículo

– Es preciso resaltar y reivindicar el papel de las administraciones: ahora no se están cubriendo las bajas, por ejemplo, lo que carga de más trabajo al resto del profesorado. Además de la intervención asistencial, es preciso un seguimiento a otro nivel del alumnado (situación económica, familiar, emocional, etc).

Debemos exigir los recursos necesarios en los centros para que el 1 de septiembre estén las plantillas completas, que haya una bajada en la ratio, equipos de apoyos suficientes para el alumnado con dificultades, etc.

En el próximo curso se debe dar prioridad a compensar la situación que se ha generado con el confinamiento, que pasa por tomar medidas como las descritas.

– Y por último, manifestamos nuestro convencimiento de que la escuela presencial es insustituible. Todos los esfuerzos deben ir destinados a mejorar y mantener un Escuela Pública sólida y de calidad que permita esa transformación social que, ahora más que nunca, necesitamos.

---

14 de abril 2020

Comunicado de la Confederación Estatal de MRP COVID-19

Mostramos nuestra solidaridad con el alumnado y sus familias, que viven una difícil situación, imprevista, incierta y compleja. En todo caso, todos, mayores y pequeños, aprenderemos con esta experiencia. También expresamos nuestro reconocimiento al trabajo que están llevando a cabo educadores, dentro de la dificultad y la incertidumbre a la que están dando respuesta con profesionalidad. Y nuestra admiración y agradecimiento a las personas que trabajan en primera línea desde la sanidad, la atención a las personas y los servicios básicos.

La situación actual, provocada por el COVID-19, ha puesto de manifiesto las deficiencias que arrastra el sistema educativo y que tendrán que ser abordadas con urgencia. En este contexto social problemático, la Confederación Estatal de MRP manifiesta que:

- Todas las medidas político/administrativas que se propongan, desde las distintas administraciones, tienen que respetar escrupulosamente el marco de los derechos humanos.
- La ciudadanía tiene derecho a la educación y, por tanto, debe asegurarse su estricto cumplimiento en todos los sectores sociales.
- Es urgente que se planteen medidas para compensar las desigualdades que la situación actual está provocando en muchos ámbitos sociales y, concretamente, en el contexto educativo.
- Reconocemos y agradecemos el trabajo y el compromiso del profesorado y de las familias para resolver esta situación. Es un momento en el que la empatía, el ajuste a las necesidades de cada alumno y alumna, la adecuación al entorno socio-económico… son muy importantes. La actualidad pone de manifiesto que es necesario mejorar la formación del profesorado en el uso de las TIC y equipar, con recursos digitales, a los centros. Nos sentimos identificados con todo el profesorado que desde su compromiso ético, superando lo estrictamente profesional, está desarrollando su labor y consiguiendo compensar muchas deficiencias que el sistema educativo contiene y que en estos momentos se manifiestan con crudeza.
- Las decisiones político/administrativas deben estar orientadas a que la Escuela Pública se mantenga como factor de integración. Las diferencias de capital social y cultural de las familias y del alumnado ahondan la brecha de la desigualdad.
- Consideramos que el desarrollo del currículum no debe centrarse exclusivamente en las materias académicas. Esta situación nos enseña que se deben incluir otros contenidos relacionados con el ámbito familiar y social. Somos conscientes que nuestros alumnos y nuestras alumnas están aprendiendo contenidos que les ayudarán a ser personas críticas y conscientes de los problemas del mundo que les rodea. Defendemos, una vez más, el carácter global, abierto y plural que el currículum escolar debe asumir.
- Consideramos que el desarrollo emocional del alumnado forma parte del trabajo actual del profesorado. Las medidas compensatorias, la posibilidad de atención al alumnado en época estival… se organizarán con el objetivo de compensar desigualdades. Reflexiones de las AMPAS, informes de los claustros, memorias de fin de curso, y otras iniciativas son más necesarias que nunca para programar el curso que viene. Sería necesario mantener las fechas de final (incluyendo algún acto de clausura) e inicio del curso siguiente tal y como están actualmente.
- Se debe considerar que la evaluación del alumnado se adapte a estas circunstancias y se contemple el aprobado general como solución inmediata para el curso actual. Es momento de superar el concepto tradicional de evaluación que, en ocasiones, es injusto y no equitativo. El profesorado tiene argumentos (aspectos cuantitativos y cualitativos de su proceso evaluador) para flexibilizar estas medidas en aquellos cursos, centros y situaciones que así lo aconsejen.
- Animamos a que todos los implicados, administración, profesorado, familias, alumnado, desarrollen modelos educativos sensibles con situaciones en las que la educación puede provocar mayor desigualdad social en ámbitos sociales desfavorecidos. Insistimos en la necesidad de crear modelos de Escuela Pública innovadores, adaptados a los requerimientos de la sociedad actual.
- Instamos a la administración a cambiar planes de formación del profesorado que incluyan, además del compromiso ético con los más desfavorecidos, la utilización de recursos digitales en modelos escolares más abiertos que la sociedad está demandando.

- Las administraciones deben considerar, con urgencia, que es necesario aumentar las inversiones en educación para construir la Escuela Pública inclusiva e igual para todas y todos.
- Además, las administraciones deben proponer soluciones a otros problemas, en muchas ocasiones ocultos, que el confinamiento está provocando en el alumnado. Desde la Confederación Estatal de MRP manifestamos nuestra disposición a colaborar para que todas estas propuestas se puedan llevar a cabo.

Acción Educativa **2 de mayo de 2020**

Vuelta insegura y discriminadora a las aulas de educación infantil

Los Colectivos de Educación Infantil de Madrid abajo firmantes queremos poner de manifiesto nuestra sorpresa y profunda preocupación ante la medida que el Gobierno de la Nación ha propuesto en relación a la vuelta a las aulas de los niños y niñas menores de 6 años cuyas familias hayan de trabajar presencialmente. No se ha dado ninguna explicación sobre los criterios (pedagógicos, sociales y sanitarios) que, entendemos se habrán tenido en cuenta para hacer un análisis riguroso antes de haber tomado esta decisión. Si el planteamiento de reapertura de los centros tiene una función social, para aquellos padres y madres que deben ir a trabajar debiera serlo para toda la infancia que no puede aún quedarse sola con condiciones de seguridad física y emocional, por lo tanto para gran parte de la etapa de Primaria. Pero sorprendentemente vemos que se hace solo en los primeros años, generando situaciones como el que varios hermanos con distintas edades, uno en infantil y otros en primaria tengan distinto tratamiento. ¿Es que a partir de 6 años pueden quedarse solos en sus casas?

Pero hablemos de seguridad, la misma que determinó que Escuelas Infantiles y Colegios, junto al resto de centros educativos, fueran los primeros que se cerraron, seguridad que, ahora, es imposible de garantizar con esta decisión, más aún cuanto menor es la edad porque mantener, por ejemplo, la distancia física requerida es irrealizable en la Educación infantil. Pero además nos preguntamos: ¿Cuáles son las medidas sanitarias que el Gobierno ha barajado tanto para los niños y niñas como para profesionales? ¿Qué garantías tenemos de que no se contagien entre sí y a sus familias y de que los y las profesionales no contagien a las suyas? ¿Quiere ahora decirse que la seguridad que se salvaguarda para la infancia y la adolescencia a partir de 6 años no importa antes de esa edad?

Si se mira desde el punto de vista profesional la medida es muy discriminatoria, porque se obliga a la vuelta al trabajo a profesionales que, en el caso del primer ciclo (0 3 años), han recibido el ninguneo de las administraciones. Estas no han tratado como docentes a este tramo profesional de educadores y educadoras al ignorar, en la mayoría de territorios, el trabajo online de acompañamiento, sostén y orientación a familias y criaturas, al negar durante el confinamiento esta opción para mantener vínculos necesarios con las familias. En muchas Comunidades Autónomas se han suspendido contratos y convenios con empresas y con administraciones municipales, provocando muchos ERTEs en las primeras y despidos en las segundas. ¿Quiénes, en el supuesto de reapertura, van a llevar a cabo esta tarea de educar y atender a los menores de 6 años?, ¿solo aquellos centros cuyo personal dependa directamente de Comunidades o Ayuntamientos?

Con esta decisión el segundo ciclo recibe también un trato de asistencialidad, función que con demasiada frecuencia y desde el desconocimiento, se da al primero. En todo caso, no hay equidad entre lo que se hace con la Etapa de Infantil y lo que se hace con el resto de

etapas educativas; tampoco hay seguridad para criaturas y profesionales con su regreso a los centros, lo que se extiende a sus familias.

La conciliación es un concepto que procede del mundo laboral, y que se ha querido trasladar al educativo, concretamente en la primera etapa, y en especial en el primer ciclo. La conciliación tiene que ser familiar y laboral, no escolar y laboral. Son políticas socio-laborales las que deben dar respuesta, por ejemplo como se propone en algunos países de nuestro entorno, subvencionando a un progenitor o progenitora para que se quede al cuidado infantil mientras el otro o la otra se incorpora al trabajo.

Por todo lo expuesto, creemos que la decisión propuesta es una mala solución porque atenta contra la salud, pues no se tienen las garantías sanitarias que, sin embargo, se exigen para otras desescaladas; es injusta con profesionales de Infantil respecto a las otras edades y es incompleta al no dar respuesta a quienes en Primaria también lo precisarían si el argumento del Gobierno fuese coherente. Pedimos al Gobierno de la Nación que recapacite sobre esta decisión y retire la propuesta de abrir los centros para los niños y niñas menores de 6 años.

MANIFIESTO EN DEFENSA DE LA EDUCACIÓN INFANTIL 0-6

Los abajo firmantes, personas todas interesadas en la Defensa de la Infancia, Exponemos que:

Debido a la situación excepcional que estamos viviendo en estos días a causa de la **COVID-19,** hemos reflexionado y queremos **expresar y dar a conocer la voz de los niños y niñas de la primera infancia**. Está siendo habitual en el tratamiento de esta crisis sanitaria la falta de consideración hacia la Infancia en las medidas que tanto el Estado como las Comunidades Autónomas, van adoptando frente a la pandemia. **Los niños y niñas pequeños merecen todo el respeto de la sociedad y ser tratados como ciudadanos de pleno derecho.**

El debate educativo se está centrando en las necesidades de las familias y de otros colectivos y no en las de la Infancia, según quedan recogidas en la Declaración Universal de los Derechos del Niño, en el que el interés superior del niño sea el principio rector de las medidas que adopten los responsables políticos y las instituciones.

Los niños han visto cambiar su vida de la noche a la mañana. Se ha de respetar a los menores de seis años y tener en cuenta sus necesidades, que son específicas y distintas de las de otras etapas educativas, no por ello menos importantes.

La Consejería de Educación y Juventud de la Comunidad de Madrid no nos ha dado respuesta sobre cómo garantizar la seguridad de los más pequeños.

De 0 a 6 años no valen los protocolos sanitarios propuestos desde las autoridades. Ningún Decreto u Orden hasta ahora emitido, ha recogido nuestra realidad. La realidad de niños y niñas de 4 meses a 6 años, y de las personas que les educan, cuidan, protegen y atienden. Nadie ha tenido en cuenta el terrible impacto que ha supuesto para ellos la interrupción de la actividad educativa y no se ha establecido ningún conjunto de medidas técnicas y menos aún económicas para atenuar dicho impacto. **No se ha contemplado aumentar el profesorado, realizar compras de medios informáticos para facilitar la enseñanza online, reforzar los Equipos de Atención Temprana.** Todos estos profesionales, educadores, maestros, han estado cada día

acompañando y atendiendo a los niños/as y a sus familias, desde el mismo día que se declaró el estado de alarma.

Queremos contribuir a esa "nueva normalidad", pero necesitamos ser escuchados y oídos. Somos la etapa más vulnerable del Sistema Educativo, y la primera que se propone incorporar a las aulas. Queremos que se abran los centros, pero con plenas garantías sanitarias y educativas.

Por todo lo anteriormente expuesto **Queremos:**

- **Que se retiren** las Instrucciones de Escolarización en esta etapa en la Fase III.
- **Que se contemple** a la Infancia en todos sus tramos con el derecho a ser tratada en igualdad con el resto de colectivos sociales, articulándose medidas específicas tanto sociales como técnicas y presupuestarias adaptadas a sus necesidades y características y nunca estando supeditada a ningún otro grupo o principio.
- **La formación de un comité multidisciplinar** que contemple a la Infancia en toda su dimensión y que vaya adaptando a estas edades la normativa que vaya estableciéndose.
- **Ayudas a las familias** para que puedan compaginar familia y trabajo.
- **Protección sanitaria** para todos (niños/as, profesores y familias).
- **Refuerzo** del personal educativo y de limpieza.
- **Ratios adaptadas** a la situación para el próximo curso escolar.
- **Flexibilidad máxima de las jornadas**; que los niños estén en los centros el tiempo estrictamente necesario, mientras dure la pandemia.

En toda esta crisis sanitaria, hemos tenido muchas obligaciones, la mayor: **protegernos para proteger.** Ahora para volver a la "normalidad", seguimos teniendo obligaciones y también derechos:

- Derecho de las familias a dejar a sus hijos/as**en UN LUGAR SEGURO.**
- Derecho de los profesionales a **TRABAJAR SEGUROS.**
- Derecho de los niños/as a**la SALUD Y A SU BUEN DESARROLLO FÍSICO Y EMOCIONAL.**

Si los niños y las niñas pudieran expresarse en voz alta, seguro que alguna reflexión parecida, harían:

"…Si cuando lloro no me cogen,

si cuando río no comparto,

si debo limitar el desplazamiento ahora que he aprendido a andar,

si acabo de descubrir al otro y no puedo jugar con él,

si no puedo poner en práctica el compartir,

si busco tu sonrisa cómplice para dejar de llorar…

¿Qué voy a hacer en la Escuela?"

Por favor pensad en nosotros, reinventar la Escuela desde todas sus dimensiones para que siga siendo el primer sitio más importante al que fui.

Colectivo de Centros Públicos de Educación Infantil de Madrid (CCPEIM)

3 de Mayo

Por unas medidas sanitarias respetuosas con las infancias

Plataforma Estatal de Educación Infantil 0-6

Desde la Plataforma Estatal de Educación Infantil 0-6 queremos poner de manifiesto **nuestro desacuerdo y profunda preocupación ante la medida que el Gobierno de la Nación ha propuesto con la apertura de las escuelas infantiles y de los centros educativos que acogen la etapa de Educación Infantil de los niños y niñas cuyas familias hayan de trabajar presencialmente**.

No se ha dado ninguna explicación sobre los criterios (pedagógicos, sociales y sanitarios) que, entendemos, se habrán tenido en cuenta para hacer un análisis riguroso antes de haber tomado esta decisión.

Además si se mira desde el punto de vista profesional la medida es muy discriminatoria, porque se obliga a la vuelta al trabajo a profesionales que, en el caso del primer ciclo (0-3 años), han recibido el ninguneo de las administraciones. Estas no han tratado como docentes a este tramo profesional de educadores y educadoras al ignorar, en la mayoría de territorios, el trabajo online de acompañamiento, sostén y orientación a familias y criaturas, al negar durante el confinamiento esta opción para mantener vínculos necesarios con las familias. En muchas Comunidades Autónomas se han suspendido contratos y convenios con empresas y con administraciones municipales, provocando muchos ERTEs en las primeras y despidos en las segundas. ¿Quiénes, en el supuesto de reapertura, van a llevar a cabo esta tarea de educar y atender a los menores de 6 años?, ¿solo aquellos centros cuyo personal dependa directamente de Comunidades o Ayuntamientos?

Para que así conste elaboramos el presente documento en el que se esgrimen las razones que argumentan dicho posicionamiento.

1. Conciliación familiar y laboral

El **principal y único motivo alegado para abrir las escuelas infantiles 0-6 en la segunda fase de disminución de las medidas de confinamiento es la conciliación.** Dicha medida atiende a una demanda social de productividad y resurgimiento de la economía imperante, no al derecho a la educación desde el nacimiento en centros escolares cuya vuelta se planifica. Pero si el planteamiento de reapertura de los centros tiene esta función social, para aquellos padres y madres que inexorablemente han de acudir a su puesto de trabajo, debiera serlo para toda la infancia que no puede aún quedarse sola con condiciones de seguridad física y emocional, por lo tanto para gran parte de la etapa de Primaria.

En todo caso la conciliación es un concepto que procede del mundo laboral que se ha querido trasladar al educativo, concretamente en la primera etapa, y en especial al primer ciclo. **La conciliación tiene que ser familiar y laboral, no escolar y laboral**. Son políticas socio-laborales las que deben dar respuesta, por ejemplo como se propone en algunos países de nuestro entorno, subvencionando a un progenitor o progenitora para que se quede al cuidado infantil mientras el otro o la otra se incorpora al trabajo.

2. Carácter educativo de la etapa. Cultura de la Infancia.

Con esta apertura anticipada para algunas familias de los centros de infantil se vuelven a discriminar, como viene siendo habitual. La de Infantil es una Etapa educativa que tiene identidad propia, que es cuando se construye la personalidad infantil y donde el entorno educativo, que incluye la relación privilegiada con y entre las familias, ha de favorecer la posibilidad de desarrollar todas las capacidades de niños y niñas. Esto queda **establecido en todas las legislaciones relacionadas con los derechos de la Infancia que recogen, además, que el Interés Superior del niño y la niña, definido en la Convención de 1989, es un derecho, un principio y una norma de procedimiento que insta a defender el desarrollo integral del menor por encima de cualquier otra medida**. Sin embargo, con demasiada frecuencia y desde el desconocimiento de algunas administraciones, los centros de infantil siguen tratándose, y aún más el primer ciclo, como "guarderías, y, como ahora con esta medida, se relegan de nuevo a la asistencialidad, al servicio de las necesidades adultas, sin contemplar su carácter educativo y la necesaria seguridad.

Y todo ello sin olvidar que las docentes tendrán que duplicar su tarea para atender de forma presencial al alumnado que asista a las escuelas y teletrabajando con el alumnado que seguirá confinado en sus casas.

3. Salud, seguridad y desarrollo físico, afectivo, social e intelectual.

Por una parte, no se puede garantizar la seguridad y salud de las niñas y niños, de las propias trabajadoras, ni de las familias de ambos ya que, **por la idiosincrasia de la etapa y las características de las criaturas de estas edades, no se podrán garantizar las medidas higiénicas necesarias ni el distanciamiento social entre las niñas y niños, ni con las profesionales que los atienden.**

Por otra parte, la medida anunciada entra en contradicción absoluta con el mencionado Interés Superior del niño y la niña y con la identidad y filosofía de la etapa que se define en el Real Decreto 1630/2006 sobre enseñanzas mínimas de Infantil en vigor, y que recoge:

- La *finalidad de la Educación infantil es la de* ***contribuir al desarrollo físico, afectivo, social e intelectual de los niños y las niñas.***
- *En ambos ciclos se atenderá progresivamente al* ***desarrollo afectivo, al movimiento y los hábitos de control corporal, a las manifestaciones de la comunicación y del lenguaje, a las pautas elementales de convivencia y relación social, así como al descubrimiento de las características físicas y sociales del medio. Además se facilitará que niñas y niños elaboren una imagen de sí mismos positiva y equilibrada y adquieran autonomía personal.***

Mientras estemos inmersos en esta paulatina reducción de las medidas de confinamiento, propias del estado de alarma en el que nos encontramos, las profesionales de las escuelas infantiles y de los Centros de Educación Infantil y Primaria no podrán asegurar una atención cálida, acogedora, profesional y de calidad. A continuación citamos dos de los motivos fundamentales que hacen inviable el garantizar el cumplimiento de las medidas sanitarias establecidas hasta el momento:

- Las acciones naturales de la infancia en las edades que nos ocupan.

– Niños y niñas que exploran, conocen y aprenden del mundo a través de los sentidos, recurriendo a l**a observación, manipulación y exploración de objetos y espacios** (**medidas sanitarias relativas a no tocar ni manipular objetos, no tocarse la cara…).**

– Que viven en **continuo movimiento,** en interacción con los demás puesto que están en fase de pleno desarrollo motor (**medidas sanitarias referidas a respetar la distancia de seguridad)**

– Cuya relación con las profesionales se basa en la **relación emocional y afectiva y en los gestos que la estructuran: abrazo, contacto físico, lenguaje corporal y expresión facial (medidas relativas al distanciamiento social, uso de mascarillas, trajes de protección, seguridad tanto para profesionales y criaturas…**) ¿Se ha valorado el impacto emocional que les puede suponer que les reciban y atiendan personas con mascarilla, guantes, etc?

– Con n**ecesidades básicas que deben ser satisfechas para garantizar su derecho al bienestar y al buen trato**: higiene, alimentación, descanso, afecto… (nuevamente inviabilidad de respetar distancias de seguridad, manipulación de alimentos, contacto con objetos e utensilios)

- El diseño y organización propia de las escuelas.

– La escuela es un **contexto privilegiado de relaciones** personales entre alumnado, educadores, familias y el resto de la comunidad educativa.

– Los **espacios de aprendizaje y experiencias son abiertos y flexibles** y no se corresponden con espacios acotados, ni de inamovilidad en una silla y una mesa, por lo que no se puede asegurar la distancia social que se requiere para su seguridad.

– **Entradas y salidas a la misma hora, todos a la vez,** acompañados por sus familiares.

– A nivel general, las **ratios** elevadas que tienen de por si las aulas entrará en conflicto para lograr las medidas de seguridad en la ocupación del espacio y las distancias requeridas por seguridad (distancia social) y al mismo tiempo dar respuesta a todas las familias que lo requieran.

– **La libertad de movimiento, fundamental para el desarrollo armónico e integral de las infancias,** se verá mermada con esta situación y planteamiento de apertura. Por otra parte consideramos que son los espacios abiertos y naturales, después de tan largo confinamiento, donde deben pasar el tiempo los niños y las niñas. Desgraciadamente muchos de estos centros educativos no están acondicionados y carecen de grandes espacios abiertos al aire libre y con naturaleza. Además si la recomendación sanitaria es "no tocar" objetos del entorno, esta medida es incompatible con el desarrollo natural y de aprendizaje de los niños y niñas.

– Si ya de por si en un estado de "normalidad", a nivel general, en las escuelas y centros de educación infantil **se requiere más personal docente y educativo**, con la actual situación de estado de emergencia se requerirían más aún si cabe. Esto es, que con las plantillas de personal docente y no docente que actualmente forman parte del centro educativo, van a surgir dificultades para responder a las medidas sanitarias de protección, higiene, seguridad y requisitos de acceso. Y por supuesto para una adecuada cobertura de los servicios

complementarios de transporte y comedor para el alumnado que tiene derecho a los mismos (personal de comedor, autobús…).

– **Variedad y cantidad de materiales y superficies que necesitan ser continuamente desinfectadas tras un uso permanente e incesante**, tanto en espacios interiores como exteriores.

Finalmente, consideramos importante mencionar y visibilizar que **las profesionales que desempeñan su labor en la etapa de Educación Infantil también tienen derecho a salvaguardar su seguridad personal,** pueden, incluso, pertenecer a grupos de riesgo (embarazadas, mayores de 65, tener afecciones respiratorias…). **No se entiende por qué el resto de profesionales de otras etapas y/o especialidades pueden mantener la situación de teletrabajo**, instrucción a la que se ha dado respuesta de una forma responsable, profesional y eficiente desde el primer momento, **y a este colectivo se le exija la presencia** y duplicidad de atención (como ya hemos nombrado: trabajo presencial para una parte, y teletrabajo para otra si se quiere atender con responsabilidad a todo el alumnado).

La etapa de educación infantil es una etapa basada en el juego, en experiencias y en acciones fundamentalmente sensoriales y perceptivas. El fundamento de estos juegos es explorar y conocer el mundo y lo realizan a través de todos los sentidos, incluido el gusto. A su vez, las primeras infancias se relacionan con sus iguales y los adultos que le acompañan a través del contacto físico. Por ello, sabemos y vivimos curso tras curso el foco de transmisión natural de los virus de unos a otros. Consideramos que dada la peligrosidad del virus actual será sin duda **un foco de infección y de propagación a las infancias que además por ende pondrán en riesgo a sus familiares al regresar a sus hogares**.

Por todo lo expuesto, creemos que la decisión propuesta *es* una mala solución porque atenta contra la salud, pues no se tienen las garantías sanitarias que, sin embargo, se exigen para otras desescaladas; es injusta con profesionales de Infantil respecto a las otras edades y es incompleta al no dar respuesta a quienes en Primaria también lo precisarían si el argumento del Gobierno fuese coherente.

Pedimos al Gobierno de la Nación que recapacite sobre esta decisión y retire la propuesta de abrir los centros para los niños y niñas menores de 6 años.

¿Por qué exponer a la sociedad a un más que probable rebrote del Covid-19?

Plan de Choque Social

En "El Candelero" (RVK, 107.5 FM), el programa de la Asociación Cultural Candela, hablamos con Gonzalo Maestro (Coordinadora de Vivienda de Madrid) sobre el Plan de Choque Social propuesto por más de 350 organizaciones para paliar las repercusiones de la pandemia por covid-19.

La crisis provocada por la pandemia del coronavirus no sólo está teniendo impacto a nivel sanitario. Muchas familias vulnerables tienen que acudir a ayudas sociales de emergencia para poder sobrevivir, y la crisis económica que se anuncia aumentará el número de personas vulnerables y pobres. Desde las organizaciones impulsoras del Plan de Choque Social se plantean una serie de medidas urgentes, necesarias si de verdad se quiere salir de esta crisis sin dejar a nadie atrás.

Desde el principio de la crisis tuvieron claro que iba a tener importantes repercusiones sociales y empezaron a trabajar en la idea de este Plan de Choque Social que se organiza en torno a los siguientes ejes:

- Reforzar la sanidad pública. Universalidad de la cobertura sanitaria intervención de la sanidad privada sin compensación económica
- Proteger a las trabajadoras de servicios esenciales
- Paralizar toda actividad económica y productiva no esencial y lanzar un plan industrial de producción de EPIS, test y equipos de ventilación
- Prohibir los despidos e introducir una renta básica de cuarentena universal e incondicional
- Recursos para la intervención en violencia machista
- Liberación presas vulnerables
- Suspender del pago de alquileres, hipotecas y suministros básicos y paralización de todos los desahucios
- Cierre de los CIES, fin de las deportaciones y derogación de la ley de extranjería
- Garantizar recursos públicos suficientes para la aplicación del plan de choque social

Algunas de estas medidas han sido recogidas en parte en los decretos aprobados por el Gobierno hasta el momento, aunque han sido medidas necesarias, pero insuficientes. Más información sobre el Plan de Choque Social aquí.

Escucha aquí el audio de esta entrevista

El programa completo del que forma parte esta entrevista puedes escucharlo aquí

En la sanidad madrileña queda mucho por hacer

En "El Candelero" (RVK, 107.5 FM), el programa de la Asociación Cultural Candela, hablamos con Alberto Cabañas (Médico residente de Medicina de Familia y Comunitaria), con Natalia Flores (especialista en anestesiología y reanimación) y con Guillermo González Casaurrán (cirujano) sobre las necesidades actuales de la sanidad pública madrileña.

Llevamos ya dos meses de estado de alarma, parece que el momento más crítico de la epidemia ha pasado y nos preparamos para la desescalada hacia esa "nueva normalidad". Pero en la atención sanitaria de la Comunidad de Madrid no está todo hecho y un grupo de profesionales se han unido para exponer cuál es la situación actual y qué necesitan para que hospitales y centros de salud no vuelvan a colapsar. Recorremos diferentes sectores de la atención sanitaria para conocer sus necesidades, comenzando por la atención primaria, porque como todos los expertos apuntan, será fundamental para que se pueda controlar un eventual rebrote. De cómo ha podido atender los momentos más críticas de la emergencia sanitaria, de la situación actual y sus necesidades hablamos con Alberto Cabañas, médico residente de Medicina de Familia y Comunitaria.

También nos acercamos a los hospitales públicos, para que Natalia Flores (especialista en anestesiología y reanimación) y Guillermo González Casaurrán (cirujano) nos cuenten cuál es la situación en el momento actual y qué deberíamos hacer para que un eventual rebrote no nos pille tan descolocados como el actual.

Puedes ver aquí el documento completo "Queda mucho por hacer" que este grupo de profesionales ha elaborado.

Escucha aquí el audio de esta entrevista

El programa completo del que forma parte esta entrevista puedes escucharlo aquí

IMV: más mínimo que vital

Entrevistamos a Marta (Marea Básica) sobre las luces y sombras del ingreso mínimo vital, en "El Candelero" (RVK, 107.5 FM), el programa de la Asociación Cultural Candela.

Tras muchos anuncios y ruido mediático, por fin se ha aprobado el ingreso mínimo vital. Para algunos una medida histórica. Sin embargo, el resultado final de lo que supondrá realmente esta medida para las personas más vulnerables está aún por verse. Sí sabemos que finalmente la partida que se dedicará a sufragarlo será bastante menor de lo que se prometía en los programas electorales de los partidos en el gobierno.

Para entender una medida como esta, es necesario tener un poco de contexto y en este caso, necesitamos hacer balance de los datos de la pobreza en nuestro país: Según el último informe AROPE de 2019, 12.188.288 personas (el 26,1 % de la población española) estaban en riesgo de pobreza o exclusión social. Y 2,5 millones de personas (el 5,4% de la población) vivían en la pobreza severa; todo esto antes de los efectos de la pandemia que probablemente supondrán un agravamiento de la situación. En los cálculos del gobierno, el Ingreso Mínimo Vital aspira a llegar a 850.000 familias (unos 2,3 millones de personas). Con estos datos, parece difícil que el ingreso mínimo vital saque de la pobreza a todos los que lo necesitan.

Esta medida, aunque con nombres diversos, estaba incluida en los programas electorales de ambos partidos en el gobierno. El PSOE preveía invertir 6.000 millones en el mismo y UP 10.000 millones. Pero lo que finalmente está previsto dedicarle queda bastante lejos de esas promesas.

Desde colectivos sociales como la Marea Básica, se reclama desde hace años otro tipo de solución: la renta básica universal. Marta nos explica los elementos fundamentales de esta medida. Hasta que sea posible implementarla, desde Marea Básica y Plan de Choque social se propone como alternativa la renta básica de emergencia, una forma de tratar de que esta crisis, de verdad, no deje a nadie atrás. Más información aquí.

Plan de Choque por la emergencia de la Renta Básica

Escucha aquí el audio de esta entrevista

El programa completo del que forma parte esta entrevista puedes escucharlo aquí

Día Mundial del Medio Ambiente: Rebelión por el clima

En la sección de Agroecología y Consumo Responsable de "El Candelero" (RVK, 107.5 FM), el programa de la Asociación Cultural Candela, conversamos con Pilar Galindo (Coop. La Garbancita Ecológica) sobre el Día Mundial del Medioambiente y la importancia de la agroecología para el mantenimiento del equilibrio ambiental.

Otra de las enseñanzas que nos deja la crisis del COVID-19 es comprender la importancia de la biodiversidad y la conservación del medio ambiente para mantener en mejores condiciones nuestra salud. La destrucción de ecosistemas y la generalización de la agricultura y la ganadería industrial, destruyen la fertilidad del suelo proporcionando alimentos desvitalizados y desmineralizados y concentra hacinados a los animales con una genética homogénea que favorece la replicación de virus y la resistencia a los antibióticos avanzando la malnutrición y otras enfermedades alimentarias vinculadas al exceso y toxicidad que conlleva la alimentación industrializada y globalizada. Para salir de esta crisis es necesario avanzar hacia Sistemas Alimentarios Agroecológicos desde una Transición Ecológica Justa con dimensiones Alimentaria, Social, Climática y Ambiental.

Desde muchos colectivos se desarrollan en torno al día Mundial del Medio Ambiente actividades y acciones para celebrar el día mundial del medio ambiente durante toda la semana. Desde La Garbancita Ecológica también se ha desarrollado una intensa actividad para recordarnos la importancia de la agroecología y el consumo responsable en esta conservación.

Escucha aquí el audio de esta entrevista

La Garbancita Ecológica realiza una colaboración mensual sobre Agroecología y Consumo Responsable en El Candelero.

El programa completo del que forma parte esta entrevista puedes escucharlo aquí

Redes de cuidados: poniendo la vida en el centro

Comunicado redes de cuidados de Madrid

La ciudadanía vecinal y de los barrios en la Comunidad de Madrid, que voluntariamente estamos trabajando en el apoyo mutuo y solidaridad con nuestras/os vecinas/os, queremos poner en manifiesto el siguiente:

MANIFIESTO

Las redes vecinales madrileñas hemos sido de los primeros grupos en responder a las necesidades de nuestros barrios ante esta crisis sanitaria, social y económica producida por la pandemia mundial del COVID-19. La mayoría de nuestras redes empezamos provisionando de comida y medicamentos a quienes no podían salir de casa por enfermedad o por ser personas de riesgo. A estas necesidades se le fueron sumando otras como pasear a las mascotas, fabricar hidrogel, dotar de mascarillas, crear pantallas protectoras, gorros, batas y pañales. También hemos acompañado emocionalmente a familias vecinas, además de dar asesoría legal y laboral en la búsqueda de empleo y de otros recursos a los que poder acceder, incluso facilitando la traducción lingüística cuando era necesario. Hemos tenido también presentes a la infancia y a sus dificultades para seguir el curso escolar por carecer de recursos tecnológicos. Por lo que se les ha dotado, en la medida de lo posible, de ordenadores o tablets. Debido a la precariedad económica evidente, muchas redes nos hemos visto obligadas, aunque no es nuestra función, a actuar como bancos o despensas de alimentos, ropa y productos de primera necesidad, atendiendo así las demandas básicas de las vecinas y vecinos de nuestros barrios. Muchas de estas redes y grupos provienen de espacios autoorganizados que mantienen vivos los tejidos vecinales y el apoyo mutuo y, una vez más, han respondido de forma rápida a las necesidades comunes. Espacios que, lejos de ser apoyados desde las instituciones públicas, a menudo son perseguidos, criminalizados y a algunos se les ha tratado de hacer desaparecer. Las Administraciones Públicas han tardado demasiado en empezar a movilizar recursos, algunas incluso en torno a un mes o mes y medio, y continúan sin poder dar respuesta a muchos hogares. En numerosos casos han querido apropiarse o atribuirse el trabajo de las redes vecinales de cuidados. Algunas partidas de los presupuestos anuales de los diversos Ayuntamientos no se van a gastar (fiestas populares, actuaciones culturales y talleres para mayores, etc.), y éstas deberían estar ya destinadas a reforzar los servicios sociales. En lugar de apoyar las iniciativas vecinales que están más cerca de la realidad de los barrios, parece que a algunas instituciones públicas les interesa más adjudicar esa labor a grandes empresas privadas para que hagan negocio en este momento tan dramático. Un modelo que vimos en las becas comedor de la Comunidad de Madrid, contratando empresas que no proporcionaron comida saludable, aplicando un modelo vertical, caritativo y lucrativo contrapuesto al concepto de la alimentación como un derecho fundamental del ser humano. En lugar de dar continuidad a los recursos públicos que tienen como fin el bienestar común, se decidió priorizar el negocio con el sector privado. Estos modelos de privatización, además de resultar más caros y contaminantes (hay que pagar a cocineras/os, transportistas, envasado, etc.), restringen la libertad de las personas para decidir su forma de

alimentación. Por otra parte, la comida ha llegado muchas veces en mal estado o son raciones insuficientes, lo que ha provocado las lógicas quejas de las familias. En resumen, estos modelos de alimentación priorizan el negocio de las empresas a una alimentación digna de las familias. Los Servicios Sociales se han visto desbordados e incapaces de atender las necesidades alimenticias de la población en situación de vulnerabilidad. Además, debido a las gestiones y requisitos burocráticos que impiden el acceso universal a los recursos, los colectivos más desfavorecidos no han tenido la oportunidad de acceder a ellos. Esto último viene ocurriendo, por ejemplo, con la Renta Mínima de Inserción (RMI), situación que ha sido denunciada por diversos colectivos, y ante la cual la Comunidad de Madrid sigue haciendo oídos sordos. A día de hoy, la respuesta por parte de los Ayuntamientos y la Comunidad, además de tardía, es totalmente ineficaz. Sin embargo, el número de hogares que necesitan apoyo social y económico ha ido en constante aumento, y ante la falta de respuesta institucional, han recurrido a la comunidad vecinal que se ha autoorganizado para prestar estos servicios esenciales. La desproporción entre las capacidades de los Ayuntamientos y de un conjunto de vecinas voluntarias que no tienen más recursos que las aportaciones solidarias es abismal. Además, no ha sido fácil para todas las personas acceder a la información y a las vías de contacto ofrecidas para solicitar estas ayudas, viéndose así excluidas si no disponían de los medios o conocimientos tecnológicos pertinentes. La Comunidad de Madrid y muchos de sus Ayuntamientos pretenden convertir el estado social en un estado asistencial. Proponen, por un lado, bajar los impuestos y por otro, hacen un llamamiento a que la ciudadanía realice aportaciones económicas voluntarias para las personas precarizadas por esta crisis. Olvidando, además, que el número de familias en una situación socioeconómica vulnerable era ya demasiado alto antes del confinamiento. La propuesta de las instituciones para salir de esta crisis es reconvertir la justicia social y la redistribución de la riqueza, en caridad. Valoramos el esfuerzo que está realizando el personal profesional de los Servicios Sociales. Lo que denunciamos son las deficientes políticas públicas sociales, tanto coyunturales como estructurales, que agravan la capacidad de respuesta institucional en estos momentos de crisis. Por eso, nos preocupa también que las instituciones públicas pretendan utilizar el voluntariado en su beneficio, como sustitución de los puestos de trabajo que serían necesarios para abordar esta situación. Los equipos profesionales de asistencia social, psicología, trabajo social, salud mental o servicios de comedores sociales y escolares son indispensables, y ahora más que nunca.

DEMANDAMOS

• Que las instituciones públicas asuman la responsabilidad de hacer frente a esta crisis social ya que las redes vecinales no vamos a sustituir sus funciones y no vamos a legitimar el desmantelamiento de los bienes públicos y colectivos. Nuestra labor es de solidaridad vecinal y no vamos a ser el parche que cubra un modelo público jerarquizado, debilitado y mercantilizado que le da la espalda a la vida.

• Un cambio urgente del modelo social y económico; en el que la prioridad sea la vida, una vida digna para todas las personas, y que no deje a nadie atrás. El modelo neoliberal, que enorgullece a nuestras instituciones, es el que encierra, explota, asesina y oprime a aquellas personas que no alcanzan, en su obligado e impuesto individualismo, los estándares de producción. • No utilizar nuestras despensas o bancos de alimentos como recurso institucional, sin consultarnos antes de la derivación de las familias. • El refuerzo inmediato de los equipos humanos y la logística de los Servicios Sociales. Siendo también urgente aumentar la dotación económica de estos servicios de forma no exclusivamente coyuntural, sino contemplando una estrategia a medio y largo plazo y garantizando su implementación. A este fin se le podrían asignar las partidas presupuestarias inicialmente aprobadas para otros gastos que se prevean no realizables dadas las restricciones sanitarias. • Una comunicación precisa y transparente de los datos y actividades por parte de cada Ayuntamiento y, en su caso, de cada Junta de Distrito. En aras de una mayor transparencia informativa, demandamos conocer la evolución del gasto presupuestado y del gasto realizado en Servicios Sociales en cada administración territorial competente durante los tres últimos meses (desglosado por cuenta y subcuenta contable y tipo de actividad). Además, exigimos conocer en concreto los datos mensuales de: o El

tipo y cantidad de ayuda alimentaria que recibe cada persona. o La cantidad de alimentos recibida en cada entrega y la regularidad de esas entregas. o El tiempo medio que se tarda desde que el Ayuntamiento recibe una solicitud de ayuda alimentaria hasta que la persona demandante recibe la primera entrega de alimentos. • Consideramos necesario potenciar sistemas que permitan a las familias comprar por sí mismas en los comercios locales, preferiblemente en las pequeñas tiendas de nuestros barrios. • Exigimos un modelo solidario, afectuoso, donde el cuidado de la vida sea central, donde la infancia sea un valor añadido para la sociedad y, en consecuencia, tratada como tal, y no apartada y minusvalorada. Del mismo modo exigimos la aplicación real de políticas públicas que atiendan a las personas mayores, refugio de sabiduría y memoria en cualquier sociedad. Las estrategias y medidas que tomen las instituciones públicas deben poner en el centro a las personas, cuidar del planeta en el que vivimos y garantizar una vida que merezca la pena ser vivida.

#ServiciosPúblicos #SoloElPuebloSalvaAlPueblo #PonemosLaVidaEnElCentro #RedesVecinalesQueAlimentan

FIRMANTES:

#SomosBarrioPdA (Puerta del Ángel) AMPA/AFA CEIP Pinar de San José Apoyo Mutuo Fuenlabrada Asociación de Vecinos de Carabanchel Alto Asociación de Vecinos de Orcasur Asociación Nicaragua Libre Asociación Plaza Solidaria Asociación Vecinal Cuatro-Caminos Tetuán Asociación Vecinal Doña Carlota Numancia Asociación Vecinal La Nueva Elipa Asociación Vecinal Lucero Asociación Vecinal Manzanares-Casa de Campo Asociación Vecinal Orcasitas Asociación Vecinal Puerta del Ángel (AVPA!) AVV La Fraternidad de los Carmenes Banco de Alimentos del Barrio (BAB Colectivo) Brigada AntiCovid19 (Izquierda Unida Aranjuez) Carabanchel Alto, Barrio Solidario Colectivo Feminista Rebeldía Usera Colectivo Juvenil Villa de Vallekas Colectivo Kontracorriente Cuidados Madrid Centro Cuidamos Villaverde Bajo (Banco de Alimentos en La Trueca) Despensa de Apoyo Mutuo de Villalba Despensa solidaria - Kontracorriente del Pueblo de Vallekas Despensa solidaria San Diego (Somos Tribu) Despensa solidaria - Trinchera de Villa de Vallekas Despensa Solidaria Bellas Vistas (Distrito de Tetuán) Despensa Solidaria de Carabanchel Despensa Solidaria Guindalera Escuela Popular de Prosperidad Feministas Prospe Grupo de Apoyo Mutuo Tetuán Grupo de Apoyo Vecinal Las Águilas Grupo de Cuidados de Los Cármenes Grupo de Hombres del Kontracorriente La Vecinal del Barrio de Bilbao y Pueblo Nuevo La Villana de Vallekas Lucero Grupo de Cuidados Malasaña - Conde Duque - Chueca Acompaña Mesa del Arbol de Carabanchel Movimiento ATD Cuarto Mundo Madrid Observatorio Jeanethe Beltrán Plataforma La CuBa (Lavapiés, Cuidando del Barrio) Prospe 16 Red de Almendrales y Pradolongo Red de Apoyo de Arganzuela Red de Apoyo Mutuo Comunitario - Barrio del Pilar Red de Apoyo Mutuo de Asociación Vecinal de Barajas Red de Apoyo Mutuo de Móstoles Red de Apoyo Mutuo La Conce Quintana Red de Apoyo Vecinal San Blas Canillejas Red de Ayuda Mutua de Leganés Red de Cuidados Barrio del Pilar-Fuencarral Red de Cuidados de Chamberí Red de Cuidados de Retiro Red de Cuidados Prospe Red de Cuidados Vicálvaro Red de Solidaridad Popular Latina Carabanchel Red Getafe Aporta Red Interlavapies Red Solidaria de Cuidados de Villa de Vallekas Red Solidaria Zerrillo Red Vecinal de Apoyo y Cuidados Zofio (Usera) Red Vecinal de Cuidados y Apoyo Orcasitas RSP Latina Carabanchel Somos Tribu Hortaleza Somos Tribu Quintana Somos Tribu VK Doña Carlota (Red Apoyo Mutuo Vecinal) Somos Tribu VK Numancia Portazgo (Red de Apoyo Mutuo Vecinal) Territorio Domestico Valiente Bangla

Las causas silenciadas de la privatización sanitaria

En "El Candelero" (RVK, 107.5 FM), el programa de la Asociación Cultural Candela, hablamos con Antonio Gómez (CAS Madrid) sobre las causas silenciadas de la privatización sanitaria.

Si algo hemos aprendido con la crisis del covid-19, es que recortar y privativar la sanidad pública tiene consecuencias. Aunque desde la Administración se aplicaran en repetir que tenemos uno de los mejores sistemas sanitarios del mundo, la realidad es que la sanidad española, y la madrileña en particular, estaban debilitadas por años de recortes y privatizaciones para atender una pandemia de estas características.

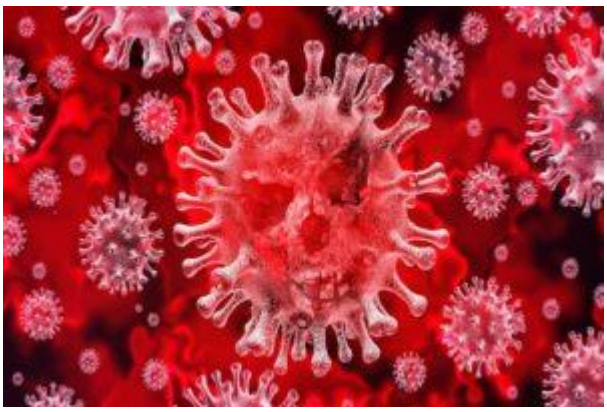
Para entender lo que nos pasa ahora es necesario mirar por el retrovisor. En el reciente artículo *Las causas (silenciadas) del proceso de privatización de la sanidad, Antonio Gómez analiza en profundidad* este proceso desde el momento en que comenzó a gestarse la privatización.

La consecuencia lógica de este análisis es que, para resolver el problema, debemos ir a las causas. Se hace imprescindible insistir en la derogación de la ley 15/97 que ha favorecido la privatización sanitaria. Desde CAS Madrid se ha lanzado una campaña de movilización para reclamar dicha derogación.

Escucha aquí el audio de esta entrevista

Síguenos: www.facebook.com/elcandeleroradio y @CandeleroRadio

El programa completo del que forma parte esta entrevista puedes escucharlo aquí



A vueltas con el coronavirus: una ventana al mundo

A principios de marzo, comenzamos una serie de entrevistas en nuestro programa de radio El Candelero con Alberto Cruz (CEPRID) que bien nos pueden servir ahora para tomarle el pulso a la evolución de esta crisis sanitaria y social a nivel internacional.

La primera de estas entrevistas se realizó el **8 de febrero**, la epidemia aparentemente se circunscribía a China y cada día íbamos recibiendo la crónica actualizada de los cientos de muertos y miles de afectados por el coronavirus en el país asiático, y de las decisiones de los gobiernos para repatriar de China a sus ciudadanos. La OMS valoraba positivamente la actitud de China por la rápida caracterización de este nuevo patógeno y la difusión inmediata de dicha información.

No sabíamos entonces que iba a evolucionar en pandemia mundial y al abordar el tema, se vinculaba insistentemente a China con la enfermedad. Alberto Cruz reflexionaba entonces que, más allá del racismo clásico frente al país asiático, otros intereses podían explicar dicha insistencia, como el interés por parte de USA de debilitar a China de todas las formas posibles.

Se aventuraba entonces que la batalla estará en quién será el primero en sacar la vacuna o el fármaco para curar el brote.

Escucha aquí el audio de esta entrevista (8 de febrero)

Mes y medio más tarde, estábamos ya inmersos en una crisis sanitaria sin precedentes a nivel mundial. Se ha hablado mucho de las medidas adoptadas, de las que se deberían adoptar, de los diferentes modelos de abordar la crisis y de economía, mucha economía. Y volvimos a abordar el tema con Alberto Cruz para darle, como siempre, otra lectura, sobre las consecuencias sociales y económicas de lo que ya era una pandemia.

Escucha aquí el audio de la entrevista (21 de marzo)

Tras cuarenta días de confinamiento, era obligado seguir profundizando en esta crisis y en las implicaciones a nivel internacional de la misma. En anteriores programas abordamos con Alberto Cruz la forma en que China había afrontado la pandemia, tanto a nivel interno como externo. Pero China sigue siendo un actor principal en esta crisis, sobre todo en la cuestión geopolítica porque el mundo gira hacia el este por el ocaso del oeste. La decadencia occidental se hace cada vez más evidente, desde la ineficiencia de la UE hasta EEUU.

Aun con todo, desde ciertos sectores se acusaba a China de ser la culpable de la expansión de esta epidemia por ocultar información y no avisar a tiempo. Si a eso le añadimos la campaña contra la OMS, las teorías conspiratorias están servidas. En el caso de las críticas a la OMS, de telón de fondo aparece el hecho de que este año se deben elegir a los directores generales de seis agencias de la ONU. Esto muestra un panorama de luchas para mantener el poder occidental, cada vez menos presente, en las agencias internacionales.

¿Y qué pasa con la Unión Europea?, ¿hacia dónde podría dirigir sus alianzas para tratar de salvar los muebles? ¿Su debilidad supondrá la ruptura de la unión o saldrá reforzada en la cooperación? ¿Se distanciará de EEUU, supondrá un reforzamiento anti-chino? De todo ello hablamos con Alberto Cruz.

Escucha aquí el audio de esta entrevista (25 de abril)

El último abordaje de la pandemia en esta serie de entrevistas lo realizamos **a los casi tres meses** de haberse declarado la misma. Era necesario abrir de nuevo esta ventana al mundo con el coronavirus como telón de fondo porque los datos apuntaban al menos un par de conclusiones: que los países de Oriente han combatido mejor que Occidente la pandemia, y que el 75% de todas las muertes y el 80% de todos los contagios están en EEUU y Europa básicamente.

Frente a estos datos, contrasta que 80 días después de que se generalizase la pandemia en la UE, y tras múltiples reuniones, aún no se habían tomado medidas concretas y definitivas a nivel europeo para paliar los efectos de la pandemia. La razón básicamente es que en la UE conviven tres Europas: la nórdica o alemana, la mediterránea y la de Visegrado.

Se anuncia que la UE va a otorgar 500.000 millones de euros para la pandemia, pero hay que matizar mucho lo que significa este anuncio: lo que ofrecen es la tercera parte de lo que han pedido los países de la Europa mediterránea, y gran parte entraría en la modalidad de préstamos que habrá que devolver, aunque sea a intereses pequeños. La pugna por el modelo en que deben aplicarse esos apoyos económicos visibiliza la triple división europea, pero seguramente es una lucha que no llegará a mayores porque de hacerlo sería el fin del euro, y esta es la única fortaleza de la UE.

No es fácil hacer predicciones sobre lo que pasará en la UE. Después de lo que ocurrió en Grecia debería concluirse que dentro de la UE no hay vida. Pero podría haber un camino alternativo para aquellos que todavía creen que "otra Europa es posible": reforzar la Europa mediterránea, porque todos los países que la componen tienen los mismos problemas y con el coronavirus se ha puesto de relieve que tienen entre ellos muchas más afinidades políticas, culturales y económicas que con el resto.

Escucha aquí el audio de esta entrevista (30 de mayo)

Residencias: agujero negro del coronavirus

En "El Candelero" (RVK, 107.5 FM), el programa de la Asociación Cultural Candela, hablamos con Miguel Fernández (Plataforma por la remunicipalización) sobre la situación de las residencias de mayores durante la pandemia.

Una de las caras más amargas de la pandemia del covid19 hemos podido verla en las residencias de ancianos. El impacto de la enfermedad ha sido devastador en estos servicios: más de 17.000 muertes en residencias de mayores. Casi 6.000 sólo en Madrid. Más allá de la edad y las posibles patologías previas de sus residentes, conviene analizar qué otros factores han podido favorecer este terrible resultado.

Desde el colectivo Marea de Residencias, familias de residentes en centros de Madrid acaban de presentar una querella colectiva contra la presidenta de la comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso, el consejero de Sanidad, Enrique Ruiz Escudero, y contra los directores de diez residencias por la gestión llevada a cabo durante la pandemia del coronavirus.

Los datos nos dicen que en España hay casi 5.500 residencias de ancianos, sólo el 10% de las mismas son públicas (en Madrid sólo el 6%), 30% concertadas y la mayoría, el 60% restante, son privadas. Desde mucho antes de la crisis sanitaria declarada por el coronavirus diversos colectivos venían denunciando los efectos de la privatización de este servicio social esencial, como son las residencias de mayores. Un servicio social esencial convertido en lucrativo negocio que ha dejado huella. ¿Cómo debería organizarse el sector de las residencias de ancianos para que no vuelvan a ocurrir situaciones dantescas como las que se han vivido? ¿Qué hace falta para tener una atención digna? La respuesta es clara, más recursos y menos manos privadas haciendo negocio.

De todo esto hablamos con Miguel Fernández, trabajador de residencias y miembro de la Plataforma por la remunicipalización.

Escucha aquí el audio de esta entrevista

El programa completo del que forma parte esta entrevista puedes escucharlo aquí

Devoluciones en caliente

En "El Candelero" (RVK, 107.5 FM), el programa de la Asociación Cultural Candela, hablamos sobre devoluciones en caliente con Margarita Martínez Escamilla (Catedrática de Derecho Penal de la UCM).

El pasado 13 de febrero la Gran Sala del Tribunal Europeo de Derechos Humanos emitió una polémica sentencia en la que avalaba la actuación de España al realizar la devolución en caliente de dos inmigrantes subsaharianos en 2014 que saltaron la valla de Melilla. Con ello, el Tribunal de Estrasburgo ha dado un giro a su anterior sentencia al respecto en la que indicaba la ilegalidad de estas prácticas. La sentencia ha reactivado el debate sobre la legalidad de estas prácticas en frontera y suscitado un enorme malestar en entidades sociales. Lo analizamos con Margarita Martínez Escamilla, catedrática de Derecho Penal de la UCM y experta en el tema.

Escucha aquí el audio de esta entrevista

Síguenos: www.facebook.com/elcandeleroradio y @CandeleroRadio

El programa completo del que forma parte esta entrevista puedes escucharlo aquí

En la frontera de Grecia se libra la batalla por la dignidad de Europa

Cuando los tiempos arrecian, la altura moral de las sociedades se mide por la forma en que tratan a los más vulnerables. Por eso pensamos que precisamente en estos momentos en que el covid19 es una omnipresente preocupación, en la frontera greco-turca y los campos de refugiados de Lesbos se libra la batalla por la dignidad de Europa.

Justo antes de que se cerraran las fronteras de Europa, nuestro compañero **Roberto Mora** viajó a Grecia y nos trajo los testimonios de dos entidades que llevan tiempo trabajando en los campos de la isla de Lesbos. No podemos olvidarnos de quienes llevan sufriendo una crisis humanitaria desde hace años y quiénes tienen que afrontar esta epidemia en condiciones terribles. Roberto nos trajo la voz de cooperantes que llevan tiempo trabajando allí, como **María, de la ONG griega Pikpa**, a quién escuchamos en esta entrevista.

Escucha aquí el audio de la entrevista con María, de Pikpa

Y como **Malen, de la ONG vasca Zaporeak**, que apoyan organizando dos mil menús saludables diarios en los campos de refugiados.

Escucha aquí el audio de la entrevista con Malen, de Zaporeak

Unas semanas después, cuando ya toda Europa estaba confinada por la pandemia, entrevistamos a Inés Marco, activista de Women In Solidarity House (WISH Lesbos), que nos contó la situación en los campos de refugiados. Si el covid-19 está teniendo efectos terribles en todo el mundo, las condiciones ya precarias que se viven habitualmente en los campos de refugiados se complican aún más con esta crisis sanitaria.

Desde hace años, las organizaciones que trabajan en el ámbito de las migraciones y el refugio están denunciando las leyes migratorias europeas que, de facto, no salvaguardan los derechos de las personas migrantes. En particular, desde inicios de este año 2020, diversas decisiones políticas han supuesto un recrudecimiento de los problemas para las personas refugiadas. En los campos de refugiados de Grecia el coronavirus se convierte en una excusa para dejar más olvidados que nunca a los habitantes de los campos de refugiados. Parece claro que esta epidemia también tiene graves repercusiones sobre las políticas migratorias europeas.

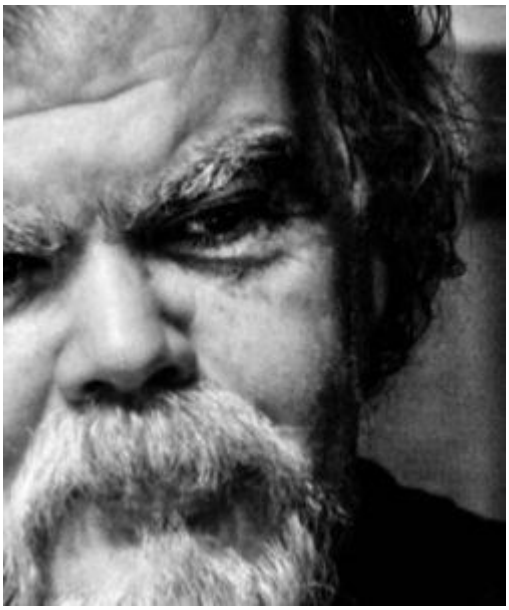
Escucha aquí el audio de la entrevista con Inés Marco, de WISH Lesbos

Y **a mediados de junio volvimos a entrevistar a Inés** porque la situación en la frontera greco-turca es cada día más difícil. Desde algunas entidades de defensa de las personas

migrantes y refugiadas se nos alerta de devoluciones en caliente desde el mar o directamente de expulsiones desde territorio griego, sin embargo, la forma de proceder de los agentes de fronteras parece indicar que la actuación griega está avalada por la Unión Europea. Parecería que la pandemia de Covid-19 se ha convertido en la excusa perfecta para la detención y devolución de migrantes. Este grave ataque a los derechos de las personas solicitantes de asilo podría conllevar acciones legales para denunciar estas prácticas que atentan contra los Derechos Humanos.

Escucha aquí el audio de la entrevista con Inés, que actualiza la situación en la frontera greco-turca

Para más información y apoyo a proyectos en los campos de refugiados: Caja de resistencia en sororidad



En recuerdo de Rafael Amor

En la Sección de Poesía de El Candelero, el programa de la Asociación Cultural Candela, recordamos a Rafael Amor de la mano de Luis Pumares.

En vísperas de Nochebuena falleció Rafael Amor, poeta, cantautor y buen amigo. Nos dejó conmovidas, tristes, huérfanas de su potente voz y de su poesía profunda y verdadera. No podía faltar nuestro recuerdo para él. Siempre solidario con las causas justas, Rafael Amor sabía estar donde había que estar y cantar a lo importante. Sobran razones para este pequeño homenaje. Nos quedan su palabra y su música. Hasta siempre amigo.

Escucha aquí el audio de esta sección

El programa completo del que forma parte esta entrevista puedes escucharlo aquí